

**Criteria minimale pentru acordarea titlului de doctor în  
CHIMIE, respectiv INGINERIE CHIMICĂ,  
și a CALIFICATIVELOR aferente**

**PREAMBUL**

**Codul studiilor universitare de doctorat** aprobat prin **HG nr. 681 / 29.06.2011**, publicată în MO nr. 551/partea I din 3 august 2011:

**art. 68-(1)**

<< Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat și a rapoartelor referenților oficiali, comisia de doctorat evaluează și deliberează asupra calificativului pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”. >>

**art. 68-(3)**

<< Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”, comisia de doctorat propune acordarea titlului de doctor. Propunerea se înaintează CNATDCU, spre validare. CNATDCU, în urma evaluării dosarului, propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului acordarea sau neacordarea titlului de doctor. >>

**art. 70-(4)**

<< Pe diploma de doctor se va înscrie calificativul obținut de studentul-doctorand, respectiv „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine” sau „Satisfăcător”. De asemenea, pe diploma de doctor se va înscrie și o mențiune în limba latină, după cum urmează:

- (a) pentru calificativul „Excelent” se înscrie mențiunea „Summa cum laude”;
- (b) pentru calificativul „Foarte bine” se înscrie mențiunea „Magna cum laude”;
- (c) pentru calificativul „Bine” se înscrie mențiunea „Cum laude”. >>

**art. 76-(3)**

<< În cazul studenților-doctoranzi ale căror teze de doctorat au fost supuse analizei preliminare în cadrul catedrei de specialitate sau al colectivului de cercetare până la data de 1 octombrie 2011, se aplică în continuare dispozițiile art. 28 și următoarele din Hotărârea Guvernului nr. 567 / 2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat, cu modificările ulterioare. >>

**art. 76-(4)**

<< În cazul studenților-doctoranzi ale căror teze de doctorat nu au fost supuse analizei preliminare în cadrul catedrei de specialitate sau al colectivului de cercetare până la data de 1 octombrie 2011, se aplică dispozițiile prezentului cod, inclusiv prevederile referitoare la desemnarea comisiei de îndrumare, ținându-se seama de stadiul procedural în care se află, respectiv program de pregătire universitară avansată sau program de cercetare științifică. Dacă până la finalizarea tezei de doctorat nu a fost desemnată comisia de îndrumare, susținerea publică poate avea loc doar pe baza acordului conducătorului de doctorat. >>

respectiv

**HG nr. 567 / 15.06. 2005** privind **organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat**, publicată în MO nr. 540 din 24 iunie 2005:

#### **art. 34**

<< (1) Susținerea publică a tezei de doctorat se constituie într-o dezbatere științifică și profesională la care participă doctorandul, membrii comisiei de doctorat și specialiștii aflați în sală.

(2) Dezbaterea se axează pe elementele de originalitate și excelență ale tezei de doctorat, precum și pe recunoașterea valorică a rezultatelor obținute. >>

#### **art. 35**

<< (1) Pe baza susținerii publice a tezei de doctorat comisia de doctorat evaluează și deliberază asupra calificativului pe care urmează să îl atribuie tezei de doctorat. Calificativele care pot fi atribuite sunt: "Foarte bine", "Bine" și, respectiv, "Satisfăcător".

(2) Dacă doctorandul a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Foarte bine" sau "Bine", comisia de doctorat comunică auditoriului hotărârea de a acorda doctorandului titlul de doctor, care se înaintează spre validare Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare.

(3) În cazul atribuirii calificativului "Satisfăcător", comisia de doctorat va preciza elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și va solicita o nouă susținere publică a tezei. >>

#### **art. 36**

<< (1) Hotărârea comisiei de doctorat de a acorda titlul de doctor se înaintează conducerii I.O.S.U.D. pentru a completa dosarul doctorandului.

(2) I.O.S.U.D. transmite dosarul de doctorat și un exemplar al tezei de doctorat la Ministerul Educației și Cercetării în vederea validării hotărârii comisiei de doctorat de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare. >>

#### **art. 37**

<< Conferirea titlului de doctor se face prin ordin al ministrului educației și cercetării, la propunerea Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare. >>

**1. Propunerea de criterii minimale de acordare a titlului de doctor în Chimie și a celui în Inginerie Chimică, respectiv a calificativelor atribuite tezei de doctorat - „Excelent”, „Foarte bine”, „Bine”, „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, are ca scop pe de o parte creșterea nivelului științific al lucrărilor care încununează activitatea studenților-doctoranzi, iar pe de alta ierarhizarea acestora în baza valorii rezultatelor obținute, certificate pe baza procesului *peer-review* la care au fost supuse publicațiile ce descriu rezultatele ce fac obiectul tezei de doctorat.**

Punctajele corespunzătoare **criteriilor minimale** de acordare a titlului de **doctor în Chimie** și a celui **în Inginerie Chimică** sunt calculate exclusiv pe baza **scorului relativ de influență al revistelor** (vezi site-ul UEFISCDI, la adresa [www.uefiscdi.gov.ro](http://www.uefiscdi.gov.ro)) în care sunt publicate articolele rezultate ca urmare a cercetărilor efectuate de către studentul-doctorand, cercetări care fac parte din teza de doctorat supusă evaluării.

Pentru modul de definire al **scorului relativ de influență al revistelor**, vezi Anexa Nr. 2, Art. 5, din **OM 4478 / 23.06.2011**, publicată în MO nr. 448/parte I din 27 iunie 2011, referitor la **Standardele minimale și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior ...**

Aceste **criterii minimale** se vor aplica, în conformitate cu **art. 76-(4)** din **Codul studiilor universitare de doctorat** aprobat prin **HG nr. 681 / 29.06.2011**, publicată în MO nr. 551/partea I din 3 august 2011, tezelor de doctorat supuse analizei preliminare în cadrul catedrei de specialitate sau al colectivului de cercetare după data de 1 octombrie 2011.

## 2. Criterii minimale:

Pentru **candidații la titlul de doctor în Chimie** se utilizează următoarele **criterii și praguri minimale**:

<b>Doctor în Chimie</b> (- calificativ -)	<b><i>SRI</i><sub>revista</sub> cumulat</b>
„Nesatisfăcător”	< 0,3
„Satisfăcător”	0,3 - 0,7
„Bine” („Cum laude”)	0,7 - 2,5
„Foarte bine” („Magna cum laude”)	2,5 - 5
„Excelent” („Summa cum laude”)	> 5

Pentru **candidații la titlul de doctor în Inginerie chimică** [în specialitățile (direcțiile de cercetare) *Fenomene de transfer și operații unitare în industriile de proces, Reactoare chimice și biochimice, Modelarea matematică, simularea și optimizarea proceselor chimice și biochimice, și Automatizarea proceselor chimice și biochimice*] se vor lua în calcul următoarele **criterii și praguri minimale (ca. 70% din cele propuse pentru domeniul Chimie)**:

<b>Doctor în Inginerie chimică</b> (- calificativ -)	<b><i>SRI</i><sub>revista</sub> cumulat<sup>a</sup></b>
„Nesatisfăcător”	< 0,2
„Satisfăcător”	0,2 – 0,5
„Bine” („Cum laude”)	0,5 – 1,8
„Foarte bine” („Magna cum laude”)	1,8 – 3,5
„Excelent” („Summa cum laude”)	> 3,5

<sup>a</sup> Se aplică pentru publicații în reviste din domeniul inginerie chimică; în cazul în care publicațiile supuse evaluării sunt de profil Chimie, *SRI*<sub>revista</sub> va fi înmulțit cu 0,7 !!

- toate publicațiile supuse evaluării pentru acordarea titlului de doctor, respectiv a calificativului corespunzător, trebuie să prezinte **date originale obținute de către doctorand și incluse în teza de doctorat analizată**;
- studentul-doctorand trebuie să fie prim autor la cel puțin una dintre publicațiile supuse evaluării pentru acordarea titlului de doctor;
- conducătorul de doctorat trebuie să fie co-autor la cel puțin una dintre publicațiile supuse evaluării pentru acordarea titlului de doctor;
- o publicație poate fi utilizată pentru evaluarea unei singure teze de doctorat. În caz excepțional, când mai mulți studenți-doctoranzi sunt co-autori la aceeași publicație se va solicita conducătorului de doctorat să precizeze contribuția fiecărui student-doctorand, respectiv includerea cercetărilor corespunzătoare în tezele de doctorat ale acestora;

- pentru validarea unei teze de doctorat cu calificativele „Satisfăcător” și „Bine” este necesară îndeplinirea pragului prin publicarea a cel puțin două articole în reviste cotate ISI, dintre care cel puțin unul într-o revistă străină cu un factor  $SRI_{revista} > 0,3$  (Chimie), respectiv 0,2 (Inginerie Chimică – articol de profil în inginerie chimică);
- îndeplinirea pragurilor la calificativele „Foarte bine”, respectiv „Excelent”, se poate realiza din  $SRI_{revista}$  pentru un singur articol (nu se iau în considerare articolele de tip *review*);
- lucrările științifice **publicate** sau **acceptate spre publicare** vor face parte integrantă din teza de doctorat sub forma unei anexe.
- în funcție de  $SRI_{revista}$  cumulată la momentul analizei tezei de către CNATDCU, calificativul acordat de către comisia de referenți poate fi modificat (daca nu sunt mențiuni exprese ale referenților care împiedică aceasta, de ex. greșeli flagrante remarcate la analiza tezei sau la susținerea publică a acesteia).
- se menționează pe prima sau a doua pagină a tezei de doctorat, respectiv pe coperta rezumatului acesteia, comisia de referenți care a evaluat teza de doctorat înainte de susținerea publică de către candidat.