



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

uefiscdi

UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU FINANȚAREA
ÎNȘĂCĂMĂNTULUI SUPERIOR, A CERCETĂRII
ȘI DEZVOLTĂRII ȘTIINȚIFICE



Către,

Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

Stimate domnule Președinte,

Vă înaintăm sesizarea referitoare la teza de doctorat a domnului Dănuț Tudor cu titlul “Poliția în statul de drept”, susținută la Universitatea din București înregistrată la UEFISCDI cu nr. 2590/17.10.2016 și documentele suplimentare transmise de solicitant și înregistrate la UEFISCDI cu nr. 2702/24.10.2016.

Sesizarea respectă cerințele OMENCȘ 3482/24.03.2016 și este transmisă către CNATDCU în vederea demarării procesului de analizare și soluționare a acesteia.

Cu deosebită considerație,

Marlena Rotar

Șef Birou Program Susținerea Performanței Instituționale

U. Rotar



Către,

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

Stimate domnule Președinte,

În urma adresei U.E.F.I.S.C.D.I. nr. 2693/24.10.2016, datorită volumului foarte mare în format tipărit, depunem copii în format electronic, ale documentelor consultate, în baza cărora am formulat sesizarea nr. 2590/2016.

Anexăm prezentei:

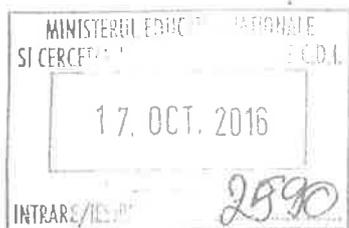
1. CD-ROM Marca: Verbatim Seria: N128TB12D834533B2 — forma electronică a documentelor consultate pentru sesizarea nr. 2590/2016

*
* *

Reiterăm, că sesizarea noastră, privind suspiciunea rezonabilă de plagiat, întrunește condițiile legale și vă rugăm să dispuneți verificarea aspectelor semnalate și măsuri în consecință.

Vă rugăm ca răspunsul Dumneavoastră, formulat în termenul legal, să ne fie remis pe adresa de email

Cu deosebită atenție



Către,

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

Stimate domnule Președinte,

SESIZARE

referitoare la existența indiciilor temeinice privind nerespectarea standardelor de calitate și de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul **tezei de doctorat** elaborată de domnul **Dănuț TUDOR**, actualmente secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne, în anul 1999, în cadrul **Facultății de Drept a Universității din București**, sub îndrumarea prof.univ.dr. Nicolae Popa și intitulată **"Poliția în statul de drept"**.

Arătăm că din totalul de 212 pagini analizate (capitolele lucrării, exclusiv partea finală a lucrării) peste 80 de pagini sunt preluate integral din alte lucrări, fără citarea corectă și fără ghilimele, publicate anterior susținerii tezei de doctorat. Mai mult, autorul preia, de cele mai multe ori ca idei și opinii proprii, așa cum se poate lesne observa din anexele la prezenta sesizare, textul original împreună cu notele bibliografice respective, inserând la rândul său în teza de doctorat respectivele note bibliografice, ca și cum ar fi studiat el însuși înscrisurile respective.

Exemplificăm această preluare cu tot cu note bibliografice prin nota bibliografică "9" de la pagina 15, unde atât textul original cât și autorul tezei indică, în mod greșit, drept referință pagina 15 din lucrarea lui Iuliu Pascu – "Drept polițienesc român", când, dacă chiar ar fi studiat lucrarea respectivă ar fi observat că este vorba de pagina 5, ultimul paragraf, din respectiva monografie.

Autorul preia în teza de doctorat pagini întregi din alte lucrări, spre exemplu 7 pagini succesive din Capitolul II preluate *ad litteram* din lucrarea autorului Sfichi Constantin – "Ordinea publică în unele state ale lumii" sau cele peste 10 pagini din Capitolul VI ce sunt traduceri ale articolelor de specialitate publicate în "Revue internationale de criminologie et de police technique".

Față de acest ultim aspect arătăm că în teza de doctorat sunt preluate integral pagini ori paragrafe întregi din articole publicate în reviste de specialitate, apărute și publicate (prin traducere și prelucrare), anterior susținerii tezei de doctorat, în Buletinul de Informare și Documentare al Ministerului de Interne.

În raport de faptul că în anumite capitole nu am regăsit mai multe pagini plagiare se datorează și faptului că nu am avut acces la o serie de materiale bibliografice neregăsite în Depozitul Legal (definit de Legea nr. 111/1995), cum ar fi cele legate de "Tactica și teoria polițienescă" (1998), "Doctrina națională a ordinii publice" (1994), "Revista pentru patrie" (1990, 1991) etc.

În plus, la pagina 1, citatele utilizate drept moto al tezei de doctorat, sunt preluate unul din moto-ul cărții "Poliția Română 1990-1996", coord. Ovidius Păun, Ed. M.I., București, 1997 iar al doilea din cartea lui "Servicii secrete", vol. 1, de Marian Ureche, Ed. Paco, 1993.

În final, nu putem să nu subliniem că, potrivit autorului tezei, acesta s-a născut în timpul domniei lui Ludovic al XIV-lea (în martie 1967 - pag. 24), vătaful de vânători din sec. XV avea atribuții "păstrate până în zilele noastre" (pag. 72), *ablațiunea* este același lucru cu *oblațiunea* (pag. 78) ori că obligația de echidistanță politică a polițistului se asigură prin "*atitudinea ușor-partizană*" a acestuia (pag. 102).

Anexăm, în dovedirea celor susținute, următoarele documente întocmite conform precizărilor de pe site-ul web www.cnatdcu.ro/sesizari:

1. Anexa nr. 1, 1 fișă
2. Anexa nr. 2, 124 fișe – Raportul comparativ al tezei de doctorat vs. textele originale plagiare
3. CD-ROM Marca: Maxwell Seria: 5233-137RD-2162 – forma electronică a Raportului

* * *

Apreciem că prezenta sesizare privind suspiciunea rezonabilă de plagiat întrunește condițiile legale și vă rugăm să dispuneți verificarea aspectelor semnalate și măsuri în consecință.

Vă rugăm ca răspunsul Dumneavoastră, formulat în termenul legal, să ne fie remis pe adresa de email

Cu deosebită stimă,