

RAPORT COMUN

de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019 referitoare la teza de doctorat cu titlul **CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA SECURITATEA NAȚIONALĂ MODERNĂ. MEDIUL DE AFACERI ȘI INVESTIȚIILE STRĂINE**, realizată de domnul Dumitru E. NANCU

Noi, prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, prof.univ.dr. Sorin PÎNZARIU, prof.univ.dr. Gheorghe POPESCU, membri în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019;
- copia - tezei de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat – "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**", nr. 92711 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 92711 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", 104937 din data de 26/03/2019;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 122334 din 09.04.2019 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 20,7% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 11,4% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ în cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la

concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate considerăm că teza de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR, susținută în cadrul Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent neacceptat de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, considerăm că teza de doctorat realizată de domnul Dumitru E. NANCU nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propunem ca autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr


Ioan CRĂCIUN

04.05.2019

Prof.univ.dr.


Sorin PINZARIU

Prof.univ.dr.


Gheorghe POPESCU

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019 referitoare la teza de doctorat cu titlul **CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA SECURITATEA NAȚIONALĂ MODERNĂ. MEDIUL DE AFACERI ȘI INVESTIȚIILE STRĂINE**, realizată de domnul Dumitru E. NANCU

Subsemnatul prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, cadru didactic în cadrul Universității Naționale de Apărare "Carol I", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019;
- copia - tezei de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat – "*Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine*", nr. 92711 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 92711 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", 104937 din data de 26/03/2019;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 122334 din 09.04.2019 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 20,7% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 11,4% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ în cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la

concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR, susținută în cadrul Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent neacceptat de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul Dumitru E. NANCU nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr


Ioan CRĂCIUN

04.05.2019

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019 referitoare la teza de doctorat cu titlul **CONSIDERAȚII CU PRIVIRE LA SECURITATEA NAȚIONALĂ MODERNĂ. MEDIUL DE AFACERI ȘI INVESTIȚIILE STRĂINE**, realizată de domnul Dumitru E. NANCU

Subsemnatul prof.univ.dr. Gheorghe POPESCU cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție Alexandru Ioan Cuza București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 405/14.02.2019, MEN nr. 15248/18.02.2019;
- copia - tezei de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - "*Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine*", nr. 92711 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 92711 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", 104937 din data de 26/03/2019;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 122334 din 09.04.2019 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 20,7% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerare doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 11,4% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ în cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la

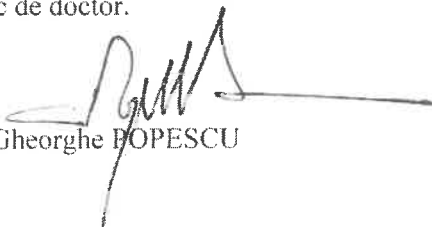
concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "**Considerații cu privire la securitatea națională modernă. Mediul de afaceri și investițiile străine**" realizată de către domnul Dumitru E. NANCU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIȘOR, susținută în cadrul Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent neacceptat de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul Dumitru E. NANCU nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr



Gheorghe POPESCU

04.05.2019