

Economy, space and culture

Habilitation Dissertation

Liviu Chelcea

May 2012

Universitatea din București

1. Abstract

A significant contribution of the post 1970s social theory has been the attempt to understand the structure – agency dialectic (Bourdieu 1977; Giddens 1984). How much are the individual biographies determined by existing structures and how much are they the result of individuals' agency and efforts to challenge and change existing structures and generate new ones? Having to draft a habilitation dissertation, I realize that my academic trajectory has been influenced by various structures, contingencies (transition as it unfolded in Romania, working with particular professors and mentors), and idiosyncrasies (my attraction for ethnographic, comparative, spatial and historical methods in social sciences).

Although looking back one may find more retrospective coherence where there was little, I could say that there are two broad areas that concentrated most of my past activity. One is economic anthropology, broadly understood as the comparative study of production, exchange, consumption, labor processes and property relations. In the field of economic anthropology I sought to contribute to the study of shortage, credit and exchange relations and marketplaces, but also of the property relations and kinship.

The other one is urban studies, with a double focus on the cultural aspects of housing and on urban inequalities, but a constant interest in the spatialization of social life. Along these lines I carried out a study on gentrification, another one the deindustrialization of Bucharest and I also published a study on housing nationalization. There is also another set of miscellaneous works which hardly fit together, but which reflect various personal engagements of the past. These include the study of ethnicity, regionalism, nationalism, but also the study of corporate social responsibility.

Almost all of my research so far has been addressing post-socialist issues. I attempted to make sense of the transformations taking place around me, but doing so in a quasi-comparative perspective. For each process that I studied I attempted to understand its theoretical potential by reading as many studies about similar processes from non-socialist countries and reconstructing from ground up potential innovative approaches.

In the following two to three years I plan to finish re-writing several texts which I have already written, in order to submit them to various publications. These texts may be grouped into two categories. One group deals texts written for anthropological audiences. One of them focuses on the ethnography of infrastructure, another one on kinship charts and another one on consumption and gift-exchange. The other group of planned publications is intended for an urban studies audience. One text deals with gentrification in the 1990s, another one with deindustrialization. I also plan to finish a collaborative text on the methodological measurement of urban creativity. My second major goal, aside from publishing is to continue take Turkish language courses and to begin to do ethnographic work in Turkey.

The text of the habilitation dissertation follow in the order outlined above. I concentrate less on the empirical finding and detail and more on the theoretical potential of these studies, as reflected in my publications. As personal biographies and publications are never fully individual, but rather emerge from meaningful interactions, I would like to thank many people who helped me

throughout the years, but especially to professors Sorin Antohi and Katherine Verdery for working with me at various moments.

2. Rezumat

O contribuție semnificativă a teoriei sociale de după anii 70 ai secolului trecut a fost încercarea de a înțelege dialectica structură – agentitate (Bourdieu 1977; Giddens 1984). Cît de mult sînt biografiile individuale determinate de structuri existente și cît de mult sînt rezultatul agentității indivizilor, a eforturilor de a modifica structurile existente și de a genera altele noi? Trebuind să redactez o teză de abilitare, îmi dau seama că traiectoria mea academică a fost influențată de diferite structuri, contingente (felul în care a avut loc tranziția în România, lucrul cu anumiți profesori) și de idiosincraziile personale (atracția pentru abordări etnografice, comparative, istorice și centrate pe spațiu).

Deși privind în urmă se poate inventa coerență acolo unde nu prea a existat, aș putea spune că există două domenii mari în care s-a concentrat activitatea mea. Una este antropologia economică, înțeleg că studiul comparativ al producției, schimbului, consumului și al muncii. În câmpul antropologiei economice am căutat să contribui la studiul consumului și penuriei, creditului, relațiilor de schimb și a piețelor în aer liber, dar și la cel al relațiilor de proprietate și al rudeniei.

Celălalt domeniu este cel al studiilor urbane, cu un dublu interes asupra aspectelor culturale ale inegalităților urbane și de locuire, dar și asupra spațializării vieții sociale. În aceste zone, am efectuat un studiu al gentrificării, altul al dezindustrializării Bucureștiului și am publicat un studiu despre naționalizarea caselor. Există, de asemenea, un alt set de lucrări diverse care nu se potrivesc cu ușurință împreună, dar care reflectă diferite preocupări din trecut. Acestea includ studiul etnicității, regionalismului și naționalismului, dar și studiul responsabilității sociale corporatiste.

Aproape toate cercetările mele au adresat schimbările post-socialiste. Am încercat să înțeleg o mică parte din schimbările care aveau loc în jurul meu, dar fac asta într-o manieră cvasi-comparativă. Pentru fiecare proces pe care l-am studiat, am încercat să înțeleg potențialul teoretic citind cît mai multe studii despre procese similare din țări care nu au fost socialiste și prin reconstruirea unor abordări potențial invative.

În următorii doi-trei ani, intenționez să termin de revizuit cîteva texte pe care le am deja scrise pentru a le trimite la diferite reviste. Aceste texte pot fi grupate în două categorii. Aceste texte pot fi grupate în două categorii. Un grup tratează texte scrise pentru audiențe antropologice. Unul dintre ele se concentrează pe etnografia infrastructurii urbane, un altul pe arborii de rudenie și un altul pe consum și schimburi de daruri. Celălalt grup de publicații planificate vizează o audiență de studii urbane. Un text descrie gentrificarea post-socialistă din anii 90, un altul despre deindustrializarea Bucureștiului. Intenționez, de asemenea, să termin un text de colaborare despre metodologia măsurării creativității urbane. Cel de-al doilea obiectiv principal, separat de publicare este să continui să iau cursuri de limba turcă și să fac cercetare etnografică în Turcia.

Textul tezei de abilitare urmează ordinea schițată deasupra. Mă voi concentra mai puțin asupra datelor empirice, reluînd dimensiunile teoretice ale acestor studii pe care le-am publicat. Cum biografiile personale și publicațiile nu sînt niciodată în întregime individuale, ci mai degrabă reflectă interacțiuni semnificative de-a lungul anilor. Aș dori să mulțumesc profesorilor Sorin

Antoși și Katherine Verdery pentru că au fost de acord să lucreze împreună cu mine în diferite momente.