



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

uefiscdi

UNITATEA EXECUTIVĂ PENTRU FINANȚAREA
ÎNVAȚĂMÂNTULUI SUPERIOR, A CERCETĂRII
DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII



Către: Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare

În atenția: Domnului Președinte CNATDCU

Domnului Director Ion Ciucă



Stimate domnule Președinte,

Stimate domnule Director,

Vă înaintăm solicitarea înregistrată la UEFISCDI cu nr. 2544/11.10.2016 referitoare la teza de doctorat a doamnei Laura Codruța Kovesi cu titlul "Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal".

Cu deosebită considerație,

Marlena Rotar

Șef Birou Program Susținerea Performanței Instituționale

Marlena Rotar



Ref Dvs:

2016 04-10-10-2016



16147 / 03.10.2016

Doamnei / Domnului Rector al
Universitatea de Vest
300223 Timișoara / Blvd. V. Pârvan nr.4

Spre știință:
Domnul Ministru al
Ministerul Educației Naționale
010168 București 1 / Str. Gen. Berthelot, 28-30

Doamnă / Domnule Rector

Ref: Solicitare anchetă pentru titlu științific obținut în condiții neconforme

Prin prezenta vă solicităm să dispuneți realizarea unei anchete cu privire la condițiile pe care noi le apreciem în mod argumentat drept neconforme cu privire la modul de elaborare și redactare a tezei de doctorat depusă și susținută în instituția ce conduceți identificată prin descrierea:

KÖVESI, Laura Codruța *Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept pênal*. Teză de doctorat. Conducător științific: Prof.univ.dr.Viorel Pașca, Timișoara: Universitatea de Vest. 2011.

În situația în care circumstanțele neconformităților sesizate se vor dovedi în întregime sau în mod parțial veridice, vă mai solicităm să dispuneți retragerea titlului științific acordat și apelul la organele abilitate pentru a constata și sancționa și alte încălcări posibile ale legii cum ar fi depunerea sub semnătură a unei teze pentru o lucrare despre care autorul a declarat, în mod implicit, că ar fi realizată de el și că i-ar aparține și care se dovedește neconformă.

Ne sprijinim prezenta solicitare pe următoarele argumente:

- i. Suntem o asociație non-guvernamentală care are în centrul atenției promovarea integrității vieții academice, cu prioritate pentru plagiat ca încălcare a eticii academice cu consecințe deosebit de grave în proliferarea corupției în societatea românească. Colaboratorii noștri au contribuții semnificative, publicate și menționate la adresa www.plagiate.ro în ceea ce înseamnă doctrina și practica combaterii plagiatului.
- ii. Suntem inițiatorii și depozitarii Indexului Operelor Plagiate în România, dezvoltat în format electronic la adresa www.plagiate.ro și publicat periodic în format tipărit.
- iii. Modul nostru de lucru are în vedere publicarea plagiatelor identificate. Publicarea se produce în ambele situații menționate anterior dacă există un început de probă rezonabil și suficient.
- iv. Prezentul caz are la bază informația din domeniul public și aflată pe mai multe site-uri în format aproape identic^{1, 2, 3}. Semnalările ca cele menționate, cu probele lor, au fost

Opisul 1. Conținutul documentelor care probează plagiatele și disponibile pe compact discul atașat solicitării.

Poziția în Index	Material probator procesat în format electronic
00318/03	00318.03.kovesi.lc.2011aa.lungu.v.2010a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011aa.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat în mod neconform); kovesi.lc.2011aa.lungu.v.2010a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2010.Lungu=Protectia.judiciara.a.victimelor.traficului.de.filinte.umane.pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00319/03	00319.03.kovesi.lc.2011ab.dobrinou.m.2006a.pdf (fișa suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ab.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat în mod neconform); kovesi.lc.2011ab.dobrinou.m.2006a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2006.Dobrinou=Infractioni.in.domeniul.informatic.pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00320/03	00320.03.kovesi.lc.2011ac.dragoman.i.2007a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ac.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ac.dragoman.i.2007a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2007.xxxx=Buletinul.universitatii.nationale.de.aparare.pdf (fișierul posibilei opere autentice din care sunt indicile de plagiat).
00321/03	00321.03.kovesi.lc.2011ad.hedeslu.e.2004a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ad.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ad.hedeslu.e.2004a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2004.Mostofiei=Surse.de.instabilitate.in.nivel.global.si.regional.Implicatii.pentru Romania.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00322/03	00322.03.kovesi.lc.2011ae.mateut.g.2005a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ae.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ae.mateut.g.2005a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2005.Mateut=Traficul.de.filinte.umane.infractor.Victima.infractiune.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00323/03	00323.03.kovesi.lc.2011af.papuc.am.2005a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011af.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011af.papuc.am.2005a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2005.xxxx=Impact.Strategic.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00324/03	00324.03.kovesi.lc.2011ag.buneci.p.2009a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ag.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ag.buneci.p.2009a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2009.Buneci=Crima_organizata.Consideratii.privind.grupul.infractiional.organizat.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00325/03	00325.03.kovesi.lc.2011ah.damian.m.2004a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ah.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ah.damian.m.2004a.pdf 2004.Damian=Combaterea.crimel.organizate.Evolutie.tipologii.legislatie.particularitati.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00318.03
Opera suspicioasă (OS) Suspicious work	Opera autentică (OA) Authentic work	
OS	KÖVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viorel. Comisia de doctorat: Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „* * *”. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.mililiaspirituala.ro/investigatii/documente-inedite/detalii.html. Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	LUNGU, Viorica. Protecția judiciară a victimelor traficului de ființe umane. <i>Doctrină și jurisprudență</i>, nr. 3-4/2007. Congresul de științe penale. 25-27 mai 2006. Constanța, p.3-12. Disponibil la: www.cstpenale2006.webgarden.ro/panelright/newsletter/politica-penala-si-legislatia/secliunea-1. Ultima accesare: 3 mai 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.116:12 - p.116:16		p.09:36-p.36:41 (renumerotat)
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operei Plagiate în România de la www.plagiate.ro		

Precizare:

Prin notația p.15:01 – p.17:17 se înțelege că fragmentul de text preluat fără indicarea provenienței în opera suspicioasă este cuprins integral între rândul 01 al pag.15 și rândul 17 al pag.17.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00319.03
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KOVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viora, Comisia de doctorat: Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „***”. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.milifiaspirituata.ro/investigatii/documente-inedite/detali.html . Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	DOBRINOIU, Maxim. <i>Infracțiuni în domeniul informatic</i> . București. 2006. Disponibil la: crim.ro/crima/site/files/93361241097364Infracțiuniindomeniulinformatic.pdf . Ultima accesare: 30 iunie 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.385:19 – p.386:05		p.161:04 – p.161:21
p.414:06 – p.414:09		p.221:05 – p.221:08
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la www.plagiate.ro		

Precizare:

Prin notația p.15:01 – p.17:17 se înțelege că fragmentul de text preluat fără indicarea provenienței în opera suspicionată este cuprins integral între rândul 01 al pag.15 și rândul 17 al pag.17.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00320.03
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KOVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: <u>Conducător științific</u> : Prof.dr.PAȘCA Viorel. <u>Comisia de doctorat</u> : Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „* *”. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.militiaspirituale.ro/investigatii/documente-inedite/detalii.html . Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	DRAGOMAN, Ion și CIOROBIA, Aurel-Mihail. Lupta societății organizate împotriva criminalității organizate. <i>Buletinul Universității Naționale de Apărare "Carol I"</i> , nr. 2/2007. p. 7-25. Disponibil la: http://buletinul.unap.ro/pagini/pdf/buletin-2-2007.pdf . Ultima accesare: 4 aprilie 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.007:02 – p.007:12		p.007:03 – p.007:06; p.008:25 – p.008:28;
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Nota: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Fişa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00321.03
Opera suspicioasă (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KÖVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de Vest, 2011. Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viorel. Comisia de doctorat: Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „* * *”. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.militiaspirituale.ro/investigatii/documente-inedite/detali.html. Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	HEDEȘIU, Emil. Crima organizată transfrontalieră - sursă de risc cu implicații asupra securității naționale a României. În: Constantin MOȘTOFLEI (coordonator) <i>Surse de instabilitate la nivel global și regional. Implicații pentru România</i>. București: Editura Universității Naționale de Apărare, 2004.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.031:23 – p.033:00		p.025:02 – p.025:10; p.027:01 – p.027:01 – p.027:20; p.120:01 – p.122:24.
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Nota în „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00322.03
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KÖVESI, Laura Codruța, <i>Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011.</i> Notă: <u>Conducător științific:</u> Prof.dr.PAȘCA Viorel. <u>Comisia de doctorat:</u> Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „* * *”. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.militiaspirituala.ro/investigatii/documente-inedite/detalii.html. Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	MATEUȚ, G., RUDICĂ, T., PETRESCU, V.E., ONU, N.S., DUBLEA, A., LUCA, S., IOVU, D., TÂRNICERIU, R.D., GAFTA, G.L., LUCA, C., PRUNĂ, R.A., <i>Traficul de ființe umane – Infractor, victimă, infracțiune</i>. Iași: Asociația Alternative Sociale. 2005.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.235:23 - p.235:00	p.020:30 - p.020:39	
p.238:06 - p.238:00	p.021:50 - p.022:21	
p.252:01 - p.252:09	p.041:27 - p.041:34	
p.253:03 - p.253:07	p.042:26 - p.042:29	
p.254:15 - p.255:00	p.026:31 - p.026:45	
p.261:01 - p.261:25	p.046:43 - p.047:11	
p.264:04 - p.264:25	p.101:04 - p.101:20	
p.265:09 - p.265:16	p.102:34 - p.102:39	
p.286:05 - p.286:00	p.123:06 - p.123:25	
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operele Plagiate în România de la www.plagiate.ro		

Precizare:

Prin notația p.15:01 – p.17:17 se înțelege că fragmentul de text preluat fără indicarea provenienței în opera suspicionată este cuprins integral între rândul 01 al pag.15 și rândul 17 al pag.17.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00323.03
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KÖVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: <u>Conducător științific</u> : Prof.dr.PAȘCA Viorel. <u>Comisia de doctorat</u> : Nu se cunoaște. <u>Notă</u> : Plagiat semnalat în ***. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: <u>www.militiaepirituala.ro/investigatii/documente-inedite/detalii.html</u> . Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	PAPUC, Ana Maria. Combaterea crimei organizate - viziunea ONU, <i>Impact strategic</i> . Nr.1/2005. p.132-138. Disponibil la: <u>www.cssas.unap.ro</u> . Ultima accesare: 1 aprilie 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.007:19 – p.008:03		p.132:03s – p.132:09a; p.132:15s - p.132:18; p.132:19d – p.132:24d
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at <u>www.plagiate.ro</u>		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Fişa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00324.03
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KÖVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viorel. Comisia de doctorat: Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „***”. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.militiaspirituale.ro/investigatii/documente-ineditte/detalii.html. Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	BUNECI, Petre. Crimă organizată. Considerații privind grupul infracțional organizat. Simpozionul de Criminalistică organizat de Asociația Criminaliștilor din România și I.G.P.R., București. 2009. p. 27-29. Disponibil la: www.mpublic.ro/jurisprudenta/publicatii/crima_organizata.pdf. Ultima accesare: 23 mai 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.017:10 – p.017:13		p.027:09 – p.027:12
Fişa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at: www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Fişa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00325.03
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KÖVESI, Laura Codruța. <i>Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011.</i> Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viorel. Comisia de doctorat: Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „***”. Dr Codruța Kovesi, precursoarea lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.militiaspirituala.ro/investigatii/documente-inedite/detalii.html. Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	DAMIAN, Miclea. <i>Combaterea crimei organizate – evoluția, tipologii, legislație, particularități</i> – Curs. Vol. I, București: Editura Ministerului Administrației și Internelor. 2004. Disponibil la: www.editura.mai.gov.ro/documente/biblioteca/2004/Crima%20organizata%20Iara%20CIP.pdf. Ultima accesare: 13 iunie 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.024:01 – p.024:07		p.012:20 – p.012:26
Fişa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at: www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Notă: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Fişa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00326.03
Opera suspicionată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KOVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viorel. <u>Comisia de doctorat:</u> Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „***. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.militiaspirituala.ro/investigatii/documente-inedite/detalii.html. Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	ALBU, Petru. <i>Crime organizată în perioada de tranziție – o amenințare majoră la adresa securității internaționale</i>. București: Editura Ministerului Interioarei și Reformei Administrative. 2007. Disponibil la: www.editura.mai.gov.ro/documente/biblioteca/2007/CRIMA%20ORGANIZATA/crime%20organizata.pdf. Ultima accesare: 23 septembrie 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.030:26 – p.031:23		p.025:02 – p.025:10; p.027:01 – p.027:01 – p.027:20.
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operele Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at: www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion		Indexat la: 00327.03
Opera suspiconată (OS) Suspicious work		Opera autentică (OA) Authentic work
OS	KÖVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viorel. Comisia de doctorat: Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „* * *”. Dr Codruța Kovesi, precursora lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.milfiiaspirituala.ro/investigatii/documente-inedite/detalii.html . Ultima accesare: 3 mai 2016.	
OA	VOCILA, Andrei. Vulnerabilități ale securității naționale – corupția și crima organizată. 21 octombrie 2010. Disponibil la: https://andreivocila.wordpress.com/2010/09/21/vulnerabilitati-ale-securitatii-nationale-corupția-si-crima-organizata-2/ . Ultima accesare: 23 septembrie 2016.	
Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion		
p.036:01 – p.036:16		p.007:55 – p.056:07
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operele Plagiate în România de la Sheet drawn up for including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro		

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notația „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Fișa suspiciunii de plagiat / Sheet of plagiarism's suspicion	Indexat la: 00328.03
---	-------------------------

Opera suspicionată (OS) Suspicious work	Opera autentică (OA) Authentic work
--	--

OS	KOVESI, Laura Codruța. Combaterea crimei organizate prin dispoziții de drept penal. Teză de doctorat. Timișoara: Universitatea de vest. 2011. Notă: Conducător științific: Prof.dr.PAȘCA Viorel. Comisia de doctorat: Nu se cunoaște. Notă: Plagiat semnalat în „***”. Dr Codruța Kovesi, precursoarea lui Mang. 25.05.2012. Disponibil la: www.militiaspirituala.ro/investigatii/documente-inadite/detalii.html . Ultima accesare: 3 mai 2016.
OA	OLTEANU Gabriel Ion(director de proiect), IACOB Adrian, GORUNESCU Mirela, VOICU Adriana Camelia, POP Ștefan, DRAGOMIRESCU Bianca, RUIU Marin și ȘTEFAN Eduard Cristian. <i>Metodologie criminalistică structurile infracționale și activitățile ilicite desfășurate de către acestea</i> . București: AIT Laboratories. 2008.

Incidența minimă a suspiciunii / Minimum incidence of suspicion	
p.066:17 – p.066:24	p.241:28 - p.241:33
p.067:04 – p.067:09	p.242:24 - p.242:27
p.068:01 – p.068:09;	p.242:28 - p.242:41
p.072:18 – p.072:26	p.245: 21- p.245:25
Fișa întocmită pentru includerea suspiciunii în Indexul Operelor Plagiate în România de la Sheet drawn up for Including the suspicion in the Index of Plagiarized Works in Romania at www.plagiate.ro	

Notă: Prin „p.72:00” se înțelege paragraful care se termină la finele pag.72. Notăția „p.00:00” semnifică până la ultima pagină a capitolului curent, în întregime de la punctul inițial al preluării.

Note: By „p.72:00” one understands the text ending with the end of the page 72. By „p.00:00” one understands the taking over from the initial point till the last page of the current chapter, entirely.

Despre doctorat și plagiat cu exemple comentate...

De ani de zile plagiatul a devenit o armă zdrăngănitoare la îndemâna scandalagiilor. De și mai mulți ani plagiatul este pus la punct de reguli simple pe care nu le știm sau pe care nu dorim să le aplicăm.

Prin rândurile care urmează, mă adresez tuturor celor care scriu și doresc să o facă în mod corect, celor care citesc și doresc să fie corect informați.

Ca demersul meu să nu fie unul strict teoretic, voi trata doctoratul, mai ales teza de doctorat și apoi voi pune la îndemâna cititorului câteva studii de caz. Studiile de caz se vor bucura de comentarii menite să pună în evidență că toate problemele aparent imposibile discutate în spațiul public au avut dintotdeauna soluții pertinente și civilizate.

Mai doresc să demonstrez că introducerea unor reglementări care să privească plagiatul este deosebit de nefirească și că, prin exemplele furnizate, se dovedește că s-ar crea un haos în lumea cercetării de dragul unei suprareglementări unice în lumea civilizată. Esențială este concluzia previzibilă că plagiatul poate fi combătut prin atitudine civică activă și printr-o școală temeinică încă din primele clase obligatorii pentru respectarea proprietății și a muncii.

Despre teza de doctorat...

Cum teza de doctorat, este adesea cel mai sensibil document unde plagiatul poate produce consecințe, este bine să o introducem cu mare atenție.

Teza de doctorat este o lucrare științifică-document oficial care se construiește și trăiește numai pentru procedura susținerii și obținerii titlului de doctor. Nimeni nu scrie o teză de doctorat pentru propria plăcere, ca o lucrare independentă.

Destinația tezei este să prezinte rezultatele cercetării care permit acordarea titlului de doctor.

Așa o definește legea, așa o luăm și noi. Legea nu spune cum trebuie să fie redactată teza de doctorat, ce trebuie să cuprindă aceasta, cum anume trebuie prezentate rezultatele cercetării.

Aici trebuie precizat că orice rezultatele oricărei cercetări presupun două aspecte esențiale: autenticitate și originalitate [3].

Autenticitatea tezei este asigurată prin proprietatea asupra rezultatelor unei cercetări care ar reveni autorului care le declară. Autenticitatea se probează prin modul de introducere a informațiilor în teza elaborată. Autenticitatea trebuie probată și nu se presupune.

Originalitatea rezultatelor cercetării și, de aici, originalitatea tezei este o calitate pe care o asigură doar timpul și recunoașterea din partea comunității științifice.

Originalitatea nu poate fi separată de autenticitate întrucât ambele calități se asociază cu munca și, numai apoi, cu inventivitatea sau geniul unei persoane.

Ca document, teza cuprinde mai multe feluri de informație cu care operează autorul doctorand:

- a) Informație preluată de la alți autori cu ajutorul căreia autorul tezei își poate construi contextul cercetării proprii. Este obligatoriu ca această informație identificabilă și să fie citată.
- b) informație proprie pentru care autorul tezei deține documente de protecție, adică informație proprie care a fost publicată anterior redactării tezei;
- c) informație de interpretare în care se regăsește informația preluată și propriile punctele de vedere ale autorului tezei;

Această comisie are obligația de a verifica relația care există între teză și cerințele domeniului cu privire la argumentarea și prezentarea rezultatelor raportate. Comisia nu se poate pronunța decât conjunctural și informativ asupra originalității lucrării. Comisia nu se poate pronunța asupra autenticității lucrării, dar poate solicita autorului să aducă dovezile necesare.

Comisia nu răspunde de rezultatele obținute de doctorand ci numai de acuratețea căii urmate pentru obținerea sau argumentarea acestora.

Studii de caz pentru redactarea corectă a informației într-o lucrare științifică

Studiile de caz care urmează sunt selectate să confirme că plagiatul nu este un aspect original sau nou adus de legea educației din 2011 și că toate aspectele invocate de autorii plagiatelor identificate, dar și de membrii comisiilor de etică constituite la nivelul Ministerului Educației sau aiurea în apărarea lucrărilor plagiate sunt lipsite de temelie.

Că o convenție, în aceeași imagine a prezentării studiului de caz este prezentată atât pagina utilizării informației cât și subsolul la care se face apel pentru indicarea operei autentice.

S-a ales domeniul dreptului întrucât aici se pot găsi lucrări într-o perioadă îndelungată și că în acest domeniu acuratețea și performanța profesională au fost dintotdeauna o constantă demnă de toată admirația. Fiind vorba de opere dintr-o perioadă semnificativă de timp s-a ales să se păstreze inclusiv grafia și exprimările arhaice ale lucrărilor din care se fac preluările de exemplificare.

Studiul de caz nr. 1

„...cu toate aceste multiple interese de a distinge pe coautor de complici, în Franța jurisprudența confundă uneori aceste două noțiuni juridice. Într-o decizie din 15 iunie 1860, Curtea de cas.fr.zlco: „...În adevăr coautorul unei crime ajută neapărat pe celalt culpabil în faptele care consumă acțiunea, și devine, prin forța lucrurilor, legal complicele său...”³. Desigur că această confuziune este criticabilă, căci dacă la francezi nu există interes de a distinge pe autor de complice, sub punctul de vedere al pedepsei, deoarece pedeapsa....”

³ Cas.fr., 15 iun. 1860, S.81, I, 398; D.P., 60, I, 467.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din :
Tănoveanu, I. Curs de drept penal, Vol.II. București: Atelierele Grafice SOCEC&Co., SA, 1912.
- ii. Se constată că la 1912, în România preluarea unui pasaj de text prin delimitare și indicarea provenienței este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este una deosebit de redusă.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării și al criticii personale din partea autorului operei care preia.

Studiul de caz nr.2

„...În vechiul drept francez, pedepsele fiind arbitrare, judecătorii puteau proporționa pedeapsa cu rolul jucat de fiecare participant în comiterea infracțiunii⁴, încât doctrina inspirată de dreptul roman, aplică aceeași pedeapsă compliceilor ca autorilor infracțiunii.

Astfel Jousse ne spune că, pedeapsa morții pentru furtul cu spargere din edictul lui Francisc I, din Ian. 1534, se dă nu numai contra făptuitorilor dar și contra celor care le dă

dată de autorul nostru și cea dată de autorul rus, citată de noi mai înainte². Autorul român n-a citat studiul din care a reprodus explicația pe care ne-o propune. Asemenea procedee surpă încrederea oricui în originalitatea interpretărilor propuse de Negulescu."

¹ NEGULESCU, P. Adopțiunea fratelui sau înfrățirea. *Convorbiri literare*, An.32, 1898, p.283.

² VOLKOV, T. La fraternalisation. *Molusine*, Paris V(1890-1891).

Comentarii:

- i. Textul de analizat este preluat din :
CRONȚ, Gheorghe. *Instituții medievale românești. Înfrățirea de moșie. Jurătorii*. București: Editura Academiei Republicii Socialiste România. 1969.
- ii. Se constată că și în România anului 1969, preluarea unui pasaj de text prin delimitare și indicarea prin citare a provenienței este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este una deosebit de redusă.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării și al criticii personale a autorului operei.
- v. Se constată că la 1969 este identificat un plagiat al lui P.Negulescu de la 1898II.
- vi. Se constată că în momentul identificării plagiatului, autorul care o face acționează energic și cu spirit civic pentru decredibilizarea plagiatului.

Studiul de caz nr.5

"...În secolul al XIX-lea, materia instituțiilor era dominată de definiții generalizatoare, cu o ușoară distincție între asociațiile corporative și fundațiile aparent reduse la un patrimoniu de afecțiune, atunci când se discută personalitatea juridică a unei instituții. Astfel de definiții generalizatoare întâlnim la Henri Ahrens¹: instituția ar fi "...funcțiunea organizată prin care se manifestă elementele vieții sociale fondate pe natura rațională a omului, elemente care îi servesc acestuia drept scop al activității sale reflectate..."², sau la M.P.Emile Littré: este instituție "...tout ce qui est inventé et établi par les hommes, en opposition à ce qui est de nature..."². Bineînțeles, ambele definiții implică o opțiune de filozofie socială în a cărei discuție critică nu se poate intra aici..."

¹ AHRENS, H. *Cours de droit naturel, ou, de philosophie du droit: l'état naturel de cette science en Allemagne*. Bruxelles: Meline, Cans. 1855.

² Emile Littré. *Dictionnaire de la langue française*. Tome V, Paris: La Hachette, 1930.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din :
Georgescu, V.A. Introducere la SACHELARIE, O. și STOICESCU, N. (coord) *Instituții feudale din țările române. Dicționar*. București: Editura Academiei Republicii Socialiste România. 1987.
- ii. Se constată că și la 1987, în România preluarea unui pasaj de text prin delimitare și indicarea provenienței este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este una deosebit de redusă.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării și al criticii personale a autorului operei.
- v. Se constată că pasajele sunt preluate în introducerea operei și acest lucru nu este un motiv ca ele să fie catalogate ca ne semnificative, neimportante și însușite fără justificare.

Concluzii sau în loc de concluzii...

d) informație remanentă, adică informația care este una generală, specifică domeniului și pentru care nu este necesar apelul la vreo carte, informația pe care un specialist, la fel ca autorul tezei, o folosește zi de zi [1].

Obligația autorului unei teze de doctorat este ca în redactarea lucrării să facă publice dovezile în momentul redactării lucrării pentru primele două categorii de informație utilizată a), respectiv b). Orice încercare de a prezenta dovezile ulterioare publicării tezei este lipsită de sens și interes pentru cititori.

Prin aceasta se remarcă și rolul tezei de doctorat de a stabili întinderea contribuției proprii a autorului la evoluția domeniului. În acest fel, teza de doctorat acționează ca o declarație pe proprie răspundere asupra proprietății informației utilizate.

Orice altă informație care apare în teza elaborată și predată și care nu poartă indicația de proveniență este presupusă ca informație ce are ca autor și proprietar pe doctorand.

Astfel, este ușor de constatat că orice informație, care ulterior susținerii tezei de doctorat se dovedește, prin documente de proprietate certe (lucrări publicate, brevete de invenție), a aparține altei persoane, încalcă declarația de proprietate implicită și poate fi considerată plagiată. În mod practic se dovedește că identificarea informației plagiate poate fi realizată numai de persoane cu calificare care să presupună cunoașterea multor lucrări publicate din domeniul tezei.

Mai rezultă de aici că simpla includere a unei lucrări în eventualul capitol de bibliografie al tezei nu este o indicație de proveniență a unei informații preluate care nu poate fi identificată.

În mod practic identificarea unei informații se face prin delimitare cu ghilimele sau un format similar și indicare, citare, într-un mod specific a sursei de unde s-a efectuat preluarea.

Utilizarea informației preluate și a informației proprii publicate se poate face prin preluare directă, prin parafrizare sau prin rezumare. În toate cazurile citarea este obligatorie.

Despre rolul conducătorului de doctorat...

Procedura legală [2] impune existența unei persoane calificate, numită curent conducător de doctorat, cu rolul de a supraveghea activitatea științifică a doctorandului, inclusiv procesul de redactare a tezei.

Rolul conducătorului de doctorat este să asigure supravegherea și coordonarea activității doctorandului în vederea respectării standardelor profesionale și a standardelor specifice în cercetarea din domeniu.

Conducătorul de doctorat nu este coautor al tezei. Conducătorul de doctorat poate fi eventual coautor al unor lucrări elaborate împreună cu autorul tezei. Informația cuprinsă în aceste lucrări se citează la fel ca informația preluată de la alți autori.

Conducătorul de doctorat nu răspunde de rezultatele cercetării ci numai de acuratețea modului de obținere a acestora. Argumentarea este simplă: este puțin probabil ca un potențial conducător științific a lui Albert Einstein ar fi putut admite și înțelege la prima lectură elementele teoriei relativității. Acest ipotetic conducător însă ar fi putut constata că Albert Einstein a urmat o cale de deducere corectă și specifică fizicii.

În aceea ce privește teza, conducătorul de doctorat este cel care trebuie să vegheze ca toate informațiile să aibă indicată în mod corect proveniența și să vegheze ca fiecare afirmație sau rezultat tratat să aibă acoperire faptică, de documentare sau de argumentare.

Conducătorul tezei de doctorat nu poartă nici o responsabilitate asupra autenticității tezei.

Despre comisia de evaluare a tezei de doctorat...

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care constituie drept plagiat	Se confirmă
1.	Prezentarea identică a unor personaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezentarea a unor personaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt reutilizate într-o operă autentică operă autentică, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezentarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezentarea identică a unor personaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezentarea identică a unor tablouri (piese de creație de tip structurat de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea unui text autor sau de noi autori fără conținutul explicit în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea unui text sau a unor tablouri din lista de autori.	
8.	Prezentarea identică de personaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezentarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezentarea identică de tablouri (piese de creație de tip structurat de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezentarea identică a unei fragmente de demonstrație sau de deducere a unei relații matematice care nu se justifica în rezolvarea unei probleme matematice fiind necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezentarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titluri similare, de un autor sau mai mulți autori sau de autori în publicații sau edituri diferite.	
13.	Prezentarea identică de personaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înalt sau ale unei propoziții care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se poate identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operii, anul apariției.

b) Plagiul este definit prin textul legii:

„...plagiul – expunerea într-o operă scrisă sau a comunicarea orală, inclusă în formă electronică, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, incluse în formă electronică, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursa originală...”.

Totuși, plagiatul are la bază conceptul de plagiat de creație care:

„...este un element de cunoaștere prezent în formă scrisă, în text, înregistrare sau combinat, care poartă un subiect, o organizație sau o construcție logică și de argumentare care prezintă o idee nouă, un rezultat științific și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație nu poate fi vădită cu înțelegerea operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operii plagiate sau a surselor de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă autentică autentică dacă:

- Cele două opere împărtășesc același subiect sau subiecte înalte.
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate.
- Cele două opere au același plan de creație identificabil comun care poate, lucrare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită.
- Pentru planul de creație comun, atât prezente în opera autentică și în opera suspectată, nu există o explicație explicată o parafrază. Menționarea provenienței se face printr-o altă care permite identificarea piesei de creație preluată din opera autentică.
- Simple menționarea a titlului unei opere autentice într-un raport de laborator sau similară necesită în deosebite cazuri o altă explicație pentru nu este de adevărat să spunem pentru în deosebite cazuri a suspiciunii de plagiat.
- Planul de creație preluat din opera autentică se întinde în construcție înaltă prin justificare fiind ca acestea să fie tratate din autentic opera suspectată prin poziția sa explicată.
- În opera suspectată se identifică un text sau mai multe fraze logice de argumentare și trimitere care îngăduiesc parafrază sau altă plagiat concluzii ca în opera autentică...”.

¹ Legea nr. 20/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: buni-conștienți, prevenire, combatere, Cluj-Napoca: Eco-Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea de plagiat, Cluj-Napoca: Eco-Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se califică
1.	Preluarea identică a unor părți (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor părți (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt reamplasate dintr-o operă anterioară operă autentice, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuția explicită în lista de autori.	
7.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista de autori.	
8.	Preluarea identică de părți (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea intenției și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrații sau de deduceri a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unor relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a conținutului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
13.	Preluarea identică de părți (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată sau dintr-o operă autentică publicată în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cei puțin numele autorului / autorilor, alui operei, alui spațiului.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹:

„...plagiul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, incluse în format electronic, din opere orale, dintr-o manifestare artistică sau dintr-o lucrare literară în propria originalitate...”.

Ținând, plagiul are la bază conceptul de plagiat de creație care:

„...este un element de comunicare prezenta în formă scrisă, cu text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o structură logică și de reglementare care presupune o anumită parafrază, un citat sau o concluzie. Piesa de creație prezintă în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu informația operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cele două opere tratează același subiect sau subiectele înalte;
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate;
- Cele două opere conțin părți de creație identice sau similare care pot fi, de exemplu, în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite;
- Pentru piesa de creație comună, aplică procedeul în opera autentică și în opera suspectată, din care să se deducă o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face prin o citare care permite identificarea părții de creație preluată dintr-o operă autentică;
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similară, aceluiași titlu de identificare în lucrările ulterioare nu este de natură să evite punerea în discuție a suspectării de plagiat;
- Piesa de creație preluată dintr-o operă autentică se adresează la cititorul care trebuie să justifice faptul că acesta să fie de fapt o lucrare autentică suspectată prin poziția sa originală;
- În opera suspectată se identifică un text sau mai multe linii de argumentare și literatură care nu pot fi găsite în nici o lucrare autentică.

¹ Legea nr. 200/2004 privind buna credință în circulația științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului în rândul studenților, profesorii, cercetătorii. Cluj Napoca: Ecos Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea și combaterea plagiatului. Cluj Napoca: Ecos Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este înscrisă drept plagă ¹	Se confirmă
1.	Prezenta identică a unor paragrafe (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezenta a unor paragrafe (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere întinse dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezenta identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezenta identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezenta identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere întinse publicate, prin includerea unei noi autor sau de noi autori fără conținutul explicit în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere întinse publicate, prin includerea unei noi autor sau de noi autori fără a fi înscrisă sursa de unde a fost preluată.	
8.	Prezenta identică a unor paragrafe (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice, care să justifice o intervenție personală care să justifice o intervenție personală sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezenta identică a unor figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice o intervenție personală sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezenta identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice o intervenție personală sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezenta identică a unor fragmente de dezvoltare sau de dezvoltare a unor relații matematice care nu se justifică în reglementarea unei relații matematice finale (rezultate aplicabile) efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice o intervenție personală sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrisurii acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezenta identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu aceeași titlu sau cu titlu similar, de un creator al unei lucrări sau de autor în publicarea sau editarea ulterioară.	
13.	Prezenta identică a unor paragrafe (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată sau dintr-o operă autentică publicată în două momente diferite din timp.	

Notă:

a) Prin „intervenție” se înțelege informația din care se poate identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii²:

„...plagiul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, înscrisuri în formă electronică, ale altor autori, fără a menționa sursa din care s-a luat și fără a face trimitere la opera originală...”.

Totuși, plagiul are la bază conceptul de plagă de creație care:

„...este un element de copiere a prezentei în formă scrisă, cu text, imagine sau conținut, care poartă un subiect, o tematică sau o conținut logic și de argumentare care pot fi utilizate în mod similar, în scopul de a conține și o concluzie. Piesa de creație prezintă în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întregă operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„(1) Opera de creație se poate afla în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cela două opere prezintă același subiect sau subiectul parțial;
- Opera autentică a fost înscrisă anterior operei suspectate;
- Cela două opere conțin plus de două identificări identice care pot fi, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare în mod diferit;
- Pentru piesele de creație comune, există paranteze în opera autentică și în opera suspectată, iar există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței nu face parte dintr-o lucrare autentică sau dintr-o lucrare suspectată de plagiat;
- Simple menționări și titluri unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau alături de citate fără deținerea întregii părți nu este de natură să evite punerea în discuție a suspectării de plagiat;
- Piesele de creație pot fi dintr-o operă autentică sau suspectată de plagiat și pot fi utilizate în construcția noilor opere prin juxtapunerea fără ca acestea să fie tratate de un autor operei suspectate prin poziția sa explicită;
- În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe firuri logice de argumentare și tratate care nu pot fi asociate cu nici o lucrare autentică...

¹ Legea nr. 208/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de aplicare în privința plagiatelor literare, prescrite, confesionale, Cluj-Napoca: Eikon Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea și eliminarea plagiatelor, Cluj-Napoca: Eikon Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încastrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără prezarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor porți (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicată, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără justificarea expusă în lista de autori.	
7.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista listă de autori.	
8.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrații sau de deduceri a unor relații matematice care nu se justifică în reglementarea unei teorii matematice finale necesare aplicării acestora dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau editări diferite.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unei creații înainte sau ale unei creații care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unei lucrări, fără a menționa sursa și fără a face trimitere la opera originală...”

Totuși, plagiatul are la bază conceptul de piesă de creație care²:

„...este un element de comunicare prezente în formă verbală, cu text, imagine sau sunet, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune o gândire, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu înțelegerea operă autentică sau cu o plagă a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicată de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- a) Cea două opere prezintă același subiect sau subiecte învecinate
- b) Operele au fost făcute publice anterior operei suspectate de plagiat
- c) Cea două opere conțin piese de creație identice sau similare care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite
- d) Pentru piesele de creație comune, sursa prezente în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică
- e) Singla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar prezintă fără dubitarea întinsează preluării nu este de natură să evite parerea în dispoziție a suspiciunii de plagiat
- f) Piesele de creație preluate din opera autentică se referă la construcții realizate prin justificarea fără de acțiune să fie tratate de autorul operei suspectate prin poziția sa explicită
- g) În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și structură care luând în considerare premise cu același conținut ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de aplicare împotriva plagiatului: bună conduită, prevenție, combatere. Cluj-Napoca: Ecos Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea plagiatului. Cluj-Napoca: Ecos Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagă ¹	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor părți (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	✓
2.	Preluarea a unor părți (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate dintr-o operă autentică tipică, utilizându-se însă precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	
4.	Preluarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	
6.	Reproducerea unei opere științifice publicate, prin includerea unui nou autor sau din noi autori fără contribuție explicită în baza de autori.	
7.	Reproducerea unei opere științifice publicate, prin includerea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Preluarea identică de părți (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor rezultate matematice care nu se justifică în reglementarea unei teorii matematice finale necesare a aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celui autentic.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate științifice sau științifice, cu scopul de a fi utilizată, de un autor, într-o lucrare sau într-un grup de autori în publicații sau cărți științifice.	
13.	Preluarea identică de părți (piese de creație de tip text) dintr-o lucrare științifică sau dintr-o lucrare științifică, care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se poate identifica cu puțin în mod clar autorul / autorii, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii².

„...plagiul – copierea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unei text, idei, demonstrații, date, ipotetice, teorie, rezultat ori metode științifice extrase din opere științifice, inclusiv în formă electronică, de către autor, fără a menționa sursa și fără a face trimitere la opera originală...”

Totuși, plagiatul are la bază conceptul de piesă de creație care:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, orală, înregistrată sau combinată, care posedă un autointel, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune regie proprie, un reglement și o concluzie. Piesa de creație se poate utiliza în lucrarea operă autentică sau într-o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspicată de plagiat:

„...O operă de creație este plagiată în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cela două opere prezintă copieri identice sau substanțiale identice;
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate;
- Cela două opere conțin piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare (una distinctă);
- Pentru fiecare din creațiile comune, există prezenta în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluată din opera autentică;
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de introducere sau similară nu este suficientă pentru a demonstra faptul de plagiat;
- Piese de creație preluate din opera autentică se utilizează în construcția rezultată prin intermediul lor în scopul de a fi utilizate de autorul operei suspectate prin părți în explicită;
- În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și trăsuri care fac parte dintr-o structură proprie cu rezultate concluzive în opera autentică...”

¹ Legea nr. 203/2004 privind unele condiții în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Titlu de protecție împotriva plagiatului: bazele conceptului, provenire, caracteristici. Cluj-Napoca: Ecos Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Plagiul și plagiatul. Cluj Napoca: Ecos Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

nr. crt.	Descrierea situației care este înscrisă în dreptul plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt reutilizate dintr-o operă provenind dintr-o sursă autentică, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor perechi (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuția explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică a unor figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în regăsirea unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau ediții diferite.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată sau dintr-o operă autentică publicată în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiul este definit prin textul legii¹.

„...plagiul – copierea la o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unei text, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorie, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, incluse în formă electronică, din alte surse, sau a informației acest lucru și fără a face bănuitor la operele originale...”.

Teoric, plagiatul are la bază conceptul de plagiat de creație care:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, cu text, imagine sau sunet, care posedă un subiect, o semnificație sau o construcție logică și de argumentare care presupune o sursă primară, un referențial și o cercetare. Fiecare din acestea presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Fiecare de creație se poate asocia cu lucrarea operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cela două opere folosesc același subiect sau subiecte înrudite.
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate.
- Cela două opere conțin părți de creație identice sau foarte asemănătoare care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite.
- Părțile identice de creație comune, dacă prezintă în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea părții de creație preluate din opera autentică.
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau dintr-o lucrare ulterioară fără delimitarea întinderii plagiate nu este de natură să evite plasarea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- Părțile de creație preluate din opera autentică se află în poziții diferite în construcția realizată prin intermediul lor de exemplu să fie incluse de autorul operei suspectate în poziții diferite.
- În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și trăsături care leagă aceste premise cu concluzii similare ca în opera autentică...”.

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovarea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISO, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună conduită, proveniență, confidențialitate. Cluj-Napoca: Ecol Transilvan, 2012.

³ ISO, D. Prevenirea plagiatului. Cluj-Napoca: Ecol Transilvan, 2014.

Argumentarea calificării

№. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagă ¹	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (scenariu de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea drepturilor de autor.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (scenariu de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt incluse într-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea drepturilor de autor.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (scenariu de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor poze (scenariu de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (scenariu de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea în noua lucrare sau în noua lucrare a conținutului expus în lista de autor.	
7.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea în noua lucrare sau în noua lucrare a conținutului expus în lista de autor.	
8.	Preluarea identică a unor figuri (scenariu de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea drepturilor de autor, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică a unor figuri sau reprezentări grafice (scenariu de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor figuri (scenariu de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de documente sau de desene a unor tablouri autentice care nu se justifică în niciun fel în relația de autoritate față de opera autentică publicată, fără menționarea provenienței și nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a unor figuri (scenariu de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
13.	Preluarea identică a unor figuri (scenariu de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	

Notă:

6) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

1) Plagiul este definit prin textul legii:

„...plagiul – expunerea într-o operă scrisă sau o lucrare artistică, inclusiv în formă electronică, a unei lucrări, unei creații, unei invenții, unei descoperiri, unei metode științifice ori a unei opere de artă, în moduri în care se încalcă drepturile de autor și în care se face trecerea la opera originală.”

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de plagiat de creație care:

„...este un element de conținut prezentat în formă scrisă, de text, imagine sau sunet, care poartă un subiect, o temă sau o temă de cercetare științifică și de creație artistică care prezintă o nouă idee, un rezultat și o concluzie. Plagiul de creație presupune în mod necesar o formă de expunere specifică unei persoane. Nasa de creație se poate realiza cu folosirea opera autentică sau cu o parte a acesteia.”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau susținătoare de plagiat:

„...1) opera de creație se găsește în poziția de plagiat sau opera susținătoare de plagiat în raport cu o altă operă autentică autentică

- Cele două opere prezintă același subiect sau subiecte diferite.
- Opera autentică a fost creată publică anterior operei suspectate.
- Cele două opere conțin părți de creație identice care conțin: o poză, o lucrare în parte, un subiect și o formă de prezentare dintr-un stil.
- Într-un pasaje de creație comună, atât prezentat în opera autentică și în opera suspectată, nu există o înțelegere explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face numai dintr-o parte a creației identice dintr-o parte a creației.
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un raport de bibliografie sau similară, fără includerea în lucrare a textului, nu este de natură să evite trecerea în discuție a susținerii de plagiat.
- Prezenta de creație prezentată în opera autentică se distinge în mod clar prin includerea în text a numelui autorului susținător de plagiat.
- În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe linii logice de argumentare și înțelegere care înțelegesc scopul și înțelegerea acesteia ca fiind opera autentică.”

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de reglementare împotriva plagiatului: buna conduită, prevenirea, combaterea. Cluj-Napoca: Editura Trinitas, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea de plagiat. Cluj-Napoca: Editura Trinitas, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care poate împiedica dreptul plății	Se confirmă
1.	Prezentarea identică a unor pasaje (piesă de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezentarea a unor pasaje (piesă de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea surselor și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezentarea identică a unor figuri (piesă de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezentarea identică a unor poze (piesă de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezentarea identică a unor tabele (piesă de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, pe care s-a adăugat material nou sau de noi autori fără contribuția explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, pe care s-a adăugat material nou sau a unei părți din lista lucrării de autori.	
8.	Prezentarea identică de pasaje (piesă de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezentarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piesă de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezentarea identică de tabele (piesă de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezentarea identică a unor fragmente de demonstrații sau de deduceri a unei teorii matematice care nu se publică în revistele unor reviste științifice finale nominalizând efectiv dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezentarea identică a tablourilor (piesă de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor sau a unui grup de autori în publicitate sau editare.	
13.	Prezentarea identică de pasaje (piesă de creație de tip text) ale unei lucrări înainte sau după unei prelucrări care se referă la aceeași operă, diferit, publicate la două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cei puși în numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹:

„...plagiatul - copierea unei opere scrisă sau comunicată verbal, înregistrată în format electronic, a unei lucrări, fapt, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ale metodei științifice extrase din opere scrise, înregistrate în format electronic, ale altor autori, fără a menționa sursa și fără a face trimitere la opera originală...”

Teoric, plagiatul are la bază conceptul de piesă de creație care:

„...este un element de creație prezintă în forma scrisă, în fapt, înregistrare sau electronică, care posedă un subiect, o argumentare sau o construcție logică și de argumentare care prezintă o nouă idee, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de prezentare specifică unei persoane. Piesa de creație cu potențial de plagiat este o lucrare autentică care a fost o parte a lucrării...”

c) care se poate face identificarea operei plagiate sau suspiciunile de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cela două opere prezintă același subiect sau subiecte înrudite.
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate.
- Cela două opere conțin piesă de creație identificabilă comună care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite.
- Pentru piesa de creație comună, dacă prezenta în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face prin: a) citarea surselor în textul lucrării; b) precizarea surselor de creație preluate din opera autentică.
- Singla menționare a titlului unei opere autentice într-un caz de plagiat sau într-o lucrare nouă fără demonstrarea întregii probe nu este de natură să evite plagiatul sau suspiciunile de plagiat.
- Piesă de creație preluate dintr-o operă autentică se află într-o lucrare nouă care prezintă o altă idee sau o altă concluzie decât cea din opera autentică.
- În opera suspectată se identifică un text care prezintă o logică de argumentare și întreg care prezintă o altă idee sau o altă concluzie decât cea din opera autentică.”

¹ Legea nr. 203/2004 privind buna credință în comerțul științific, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de aplicare în prevenirea plagiatului (buna credință, prezentare, conținut), Cluj Napoca: Editura Universității, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea plagiatului, Cluj Napoca: Editura Universității, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Prezenta identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezenta a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unei opere anterioare operei autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezenta identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezenta identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezenta identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Prezenta identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin raportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezenta identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin raportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezenta identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin raportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezenta identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în mod necesar în relații matematice înalte necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin raportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezenta identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
13.	Prezenta identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unei creații inedite sau ale unei profesii care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este dotat prin faptul legal:

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, incluse în formă electronică, ale altor autori, fără a menționa sursa lucrului și fără a face distincție între operele originale...”

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de plagiat de creație care:

„...este un element de concurență prezintă în formă scrisă, cu text, imagine sau combinat, care posedă un simbol, o organizație sau o construcție logică și de argumentare care prezintă o nădejde, un raționament și o concluzie. Piesa de creație prezintă în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate prezenta cu înțelesul operei autentice sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspecției de plagiat:

- „...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:
 - a) Cea din urmă operă prezintă ocazie subiect sau subiecte înalte;
 - b) Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate;
 - c) Cea din urmă operă conține piese de creație identificabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită;
 - d) Pentru piesele de creație comune, adică prezente în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face prin a citat sau prin identificarea pieselor de creație preluate din opera autentică;
 - e) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau studiu prezintă fără delimitare înaltă a preluatei nu este de natură să evite posibilitatea de plagiat și suspiciunea de plagiat;
 - f) Piesele de creație preluate din opera autentică se întind în conținut și în structură pe întregul text al operei suspectate sau identice în formă mai multă fire logică de argumentare și tratare care lasă ocazie permisă cu necesitate concluzii de înaltă autentică...”

¹ Legea nr. 205/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISO/C, D, Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bună conduită, prevenire, combatere. Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2012.

³ ISO/C, D, Prevenirea de plagiat. Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2014

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea titlului care nu încadră în dreptul plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unei părți (pese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înscrierea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor părți (pese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, după un rezumat sau unor opere anterioare apărute anterior, fără precizarea surselor și înscrierea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Precizarea identică a unei figuri grafice (pese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înscrierea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor porțiuni (pese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înscrierea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (pese de creație de tip structură de informații) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înscrierea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuția explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Preluarea identică de prezis (pese de creație dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrie acesteia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (pese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrie acesteia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de inflexii (pese de creație de tip structură de informații) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrie acesteia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de discursuri sau de dialoguri a unor relații interpersonale care nu se pot justifica în textul unei relatări științifice fiind necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și înscrie acesteia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (pese de creație de tip text) dintr-o lucrare autentică scrisă sau dictată, cu aceluși titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau editări diferite.	
13.	Preluarea identică de prezis (pese de creație de tip text) dintr-o parte dintr-un text sau dintr-o parte dintr-o lucrare sau dintr-o parte dintr-o lucrare, redactată la dată momentului de timp.	

Notă:

n) Prin prezentarea sa întotdeauna informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

[illegible]

Technic, plăşelilor are la bază conceptul de plasă de creaţie corect:

...asta în momentul de față, în procentul în care a scris, cu text, înțepan sau conștient, care posedă un subiect, o aplecare sau o conștiință tipică și de comentariu (care pot să fie) restul pe care, în sfârșit, îl încheie. Până la creșterea primului în pragul literaturii în forma de expresie a gândului în sine. Până la creșterea și până la creația în înțelegerea ei înțeleasă sau de a pune în discuție.

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectivului de plagiat;

...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă susținută de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică doar

- [illegible]

¹ Legea nr. 208/2004 privind buna credință în concurența științifică, de cercetare tehnologică și inovative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

© 2012 by Global Journal of Management Research, Inc. All rights reserved. This journal is registered at the Copyright Clearance Center, Inc., 222 Rosewood Drive, Danvers, MA 01923. Organizations in the USA who are also registered with the Copyright Clearance Center may therefore copy material (beyond the limits permitted by sections 107 and 108 of US copyright law) subject to payment to C.C.C. of the per copy fee of \$12.00. This consent does not extend to multiple copying for promotional or commercial purposes. ISI Tear Sheet Service, 3501 Market Street, Philadelphia, PA 19104, USA, is authorized to supply single copies of separate articles for private use only. Organizations authorized by the Copyright Licensing Agency may also copy material subject to the usual conditions. For all other use, permission should be sought from Global Journal of Management Research, Inc.

1986. D. Gerasimov (ed) *Phylog. Chel-Nagosa*. Ecom-Terrestrial, 20 pp.

00326/03	00326.03.kovesi.lc.2011ai.albu.p.2007a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ai.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ai.albu.p.2007a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2007.Albu=Crima.organizata.in.perioada.de.tranzitie.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00327/03	00327.03.kovesi.lc.2011aj.vocila.a.2010a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011aj.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011aj.vocila.a.2010a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2010.Vocila=Vulnerabilitati.ale.securitatii.nationale-coruptia.si.crima.organizata.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00328/03	00328.03.kovesi.lc.2011ak.olteanu.gi.2008a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ak.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ak.olteanu.gi.2008a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2008.Olteanu=Metodologie.criminalistica.Structurile.infractionale.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).

În concluzia analizei noastre rezultă că teza menționată cuprinde un număr semnificativ de incidente de plagiat, adică cel puțin 11, astfel încât are caracterul unei lucrări plagiate. Este și rațiunea pentru care vă solicităm să dispuneți înlăturarea procedurii de retragere a titlului științific acordat autoarei.

Ca o consecință a faptului că: a) este vorba de un plagiat multiplu; b) că decizia Universității de vest a fost luată în condițiile unui scandal mediatic; c) că suntem în situația în care aceeași instituție a refuzat anterior să se pronunțe asupra stării de plagiat a tezei; d) că o comisie de etică la nivelul Ministerului educației a emis o decizie de non-plagiat fără a avea probele atașate și fără a analiza de fapt un plagiat; e) că autoarea tezei este o persoană cu notorietate,

vă solicităm să dispuneți ca analiza să se pronunțe pentru fiecare plagiat în parte motivat de noi cu argumentele și documentele din **Opisul 1** și depuse pe compact discul atașat.

Menționăm că înțelegem că este dreptul nostru să informăm toate mijloacele media asupra tuturor demersurilor noastre și efectelor demersurilor noastre în acțiunea anunțată.

Cu sinceră considerație,

Această comisie are obligația de a verifica relația care există între teză și cerințele domeniului cu privire la argumentarea și prezentarea rezultatelor raportate. Comisia nu se poate pronunța decât conjunctural și informativ asupra originalității lucrării. Comisia nu se poate pronunța asupra autenticității lucrării, dar poate solicita autorului să aducă dovezile necesare.

Comisia nu răspunde de rezultatele obținute de doctorand ci numai de acuratețea căii urmate pentru obținerea sau argumentarea acestora.

Studii de caz pentru redactarea corectă a informației într-o lucrare științifică

Studiile de caz care urmează sunt selectate să confirme că plagiatul nu este un aspect original sau nou adus de legea educației din 2011 și că toate aspectele invocate de autorii plagiatelor identificate, dar și de membrii comisiilor de etică constituite la nivelul Ministerului Educației sau aiurea în apărarea lucrărilor plagiate sunt lipsite de temei.

Ca o convenție, în aceeași imagine a prezentării studiului de caz este prezentată atât pagina utilizării informației cât și subsolul la care se face apel pentru indicarea operei autentice.

S-a ales domeniul dreptului întrucât aici se pot găsi lucrări într-o perioadă îndelungată și că în acest domeniu acuratețea și performanța profesională au fost dintotdeauna o constantă demnă de toată admirația. Fiind vorba de opere dintr-o perioadă semnificativă de timp s-a ales să se păstreze inclusiv grafia și exprimările arhaice ale lucrărilor din care se fac preluările de exemplificare.

Studiul de caz nr.1

„...cu toate aceste multiple interese de a distinge pe coautori de complici, în Franța jurisprudența confundă uneori aceste două noțiuni juridice. Într-o decizie din 15 iunie 1860, Curtea de cas.fr.zice: „...în adevăr coautorul unei crime ajută neapărat pe celalt culpabil în faptele care consumă acțiunea, și devine, prin forța lucrurilor, legal complicele său...”³. Desigur că această confuziune este criticabilă, căci dacă la francezi nu există interes de a distinge pe autor de complice, sub punctul de vedere al pedepsii, deoarece pedeapsa....”

³ Cas.fr., 15 iun. 1860, S.61, I, 398; D.P., 60, I, 467.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din :
Tănoveanu, I. Curs de drept penal. Vol.II. București: Atelierele Grafice SOCEC&Co., SA, 1912.
- ii. Se constată că la 1912, în România preluarea unui pasaj de text prin delimitare și indicarea provenienței este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este una deosebit de redusă.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării și al criticii personale din partea autorului operei care prela.

Studiul de caz nr.2

„...În vechiul drept francez, pedepsele fiind arbitrare, judecătorii puteau proporționa pedeapsa cu rolul jucat de fiecare participant în comiterea infracțiunii⁴, încât doctrina inspirată de dreptul roman, aplică aceeași pedeapsă complicitilor ca autorilor infracțiunii.

Astfel Jousse ne spune că, pedeapsa morții pentru furtul cu spargere din edictul lui Francisc I, din Ian. 1534, se dă nu numai contra făptuitorilor dar și contra acelora care le dă

dată de autorul nostru și cea dată de autorul rus, citată de noi mai înainte². Autorul român n-a citat studiul din care a reprodus explicația pe care ne-o propune. Asemenea procedee surpă încrederea oricui în originalitatea interpretărilor propuse de Negulescu.”

¹ NEGULESCU, P. Adopțiunea fraternală sau înfrățirea. *Convorbiri literare*. An.32. 1898, p.283.

² VOLKOV, T. La fraternisation. *Mémoires*. Paris V(1890-1891).

Comentarii:

- i. Textul de analizat este preluat din :
CRONȚ, Gheorghe. *Instituții medievale românești. Înfrățirea de moșie. Jurătorii*. București: Editura Academiei Republicii Socialiste România. 1969.
- ii. Se constată că și în România anului 1969, preluarea unui pasaj de text prin delimitare și indicarea prin citare a provenienței este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este una deosebit de redusă.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării și al criticii personale a autorului operei.
- v. Se constată că la 1969 este identificat un plagiat al lui P.Negulescu de la 1898!!.
- vi. Se constată că în momentul identificării plagiatului, autorul care o face acționează energic și cu spirit civic pentru decredibilizarea plagiatorului.

Studiul de caz nr.5

„...în secolul al XIX-lea, materia instituțiilor era dominată de definiții generalizatoare, cu o ușoară distincție între asociațiile corporative și fundațiile aparent reduse la un patrimoniu de afecțiune, atunci când se discută personalitatea juridică a unei instituții. Astfel de definiții generalizatoare întâlnim la Henri Ahrens: instituția ar fi „...funcțiunea organizată prin care se manifestă elementele vieții sociale fondate pe natura rațională a omului, elemente care îl servesc acestuia drept scop al activității sale reflectate...”, sau la M.P.Emile Littré: este instituție „...tout ce qui est inventé et établi par les hommes, en opposition à ce qui est de nature...”. Bineînțeles, ambele definiții implică o opțiune de filozofie socială în a cărei discuție critică nu se poate intra aici...”.

¹ AHRENS, H. *Cours de droit naturel, ou, de philosophie du droit: l'état actuel de cette science en Allemagne*. Bruxelles: Meline, Cans. 1865.

² Emile Littré. *Dictionnaire de la langue française*. Tome V. Paris: La Hachette. 1860.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din :
Georgeșcu, V.A. Introducere la SACHELARIU, O. și STOICESCU, N. (coord) *Instituții feudale din țările române. Dicționar*. București: Editura Academiei Republicii Socialiste România. 1987.
- ii. Se constată că și la 1987, în România preluarea unui pasaj de text prin delimitare și indicarea provenienței este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este una deosebit de redusă.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării și al criticii personale a autorului operei.
- v. Se constată că pasajele sunt preluate în introducerea operei și acest lucru nu este un motiv ca ele să fie catalogate ca nesemnificative, neimportante și însușite fără justificare.

Concluzii sau în loc de concluzii...

Autorul acestei lucrări a încercat să ofere un cadru mai puțin cunoscut al plagiatului și anume exemplificarea pozitivă cu probe istorice.

Multe aspecte din descrierea tezei de doctorat ca lucrare profesională sunt preluate din [4] și nu apar ca atare în alte lucrări similare.

Se constată că respectarea normelor de preluare a elementelor de creație intelectuală scrisă în literatura de specialitate din România a fost o constantă sistematică până la evenimentele din 1989.

Pe fondul disoluției autorității statului, se produce o generalizare nepemisă a încălcărilor normelor care privesc proprietatea intelectuală și etica cercetării științifice.

Acest fapt, împreună cu o politică sindical-populistă promovată cu agresivitate de Ministerul Educației, cu justificarea puerilă a necesității de publicare de cărți în vederea promovării în post, au condus la proliferarea fără limite a plagiatului.

Pentru un cititor de bunăcredință din lectură rezultă multe detalii practice pe care le poate folosi în activitatea curentă sau în interpretarea unei informații agresive și partinice pe care prea mulți o folosesc tendențios.

Referințe bibliografice

- [1]. ISOC, Dorin. Preventing Plagiarism in Engineering Education and Research. In: *Fundamentals of Electrical Engineering (ISFEE), 2014 International Symposium on*. University Politehnica of Bucharest, Romania. 28-29 Nov.2014. p.1-7. ISBN: 978-1-4799-6820-6. INSPEC Accession Number: 14949285. DOI: [10.1109/ISFEE.2014.7050618](https://doi.org/10.1109/ISFEE.2014.7050618). Publisher: IEEE.
- [2]. Legea nr.1/2011 a Educației Naționale.
- [3]. ISOC, Dorin. *Prevenitor de plagiat*. (completată, reeditare, în curs de apariție).
- [4]. ISOC, Dorin. *Comunicare profesională în inginerie* (în curs de apariție).

ajutor sau instrumente, însă cu această neînsemnată atenuare că ei nu se pedepsesc cu roata ci numai cu moartea simplă⁶. Si Jousse ne spune același lucru despre furtul cu chei mincinoase⁶...”

⁴ Exemplu celebru citat de Piteval în Cauzele celebre I, V, p.312. Asasinii marchizei de gange au fost osândiți în 21 Aug. 1667, să fie uciși cu roata, iar perceptorul Perotte care li dedase otrava, pedepsit cu gârlă pe viață.

⁶ Jousse: La justice criminelle, IV, 217.

⁸ Ibidem; IV, 222.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din:
Tănoveanu, I. *Curs de drept penal*. Vol.II, București: Atelierele Grafice SOCEC&Co., SA, 1912.
- ii. Se constată că la 1912, în România preluarea prin parafrază și prin rezumare a unor pasaje de text este cunoscută și aplicată. Se mai constată că delimitarea parafrazei se introduce, de exemplu, prin „Astfel Jousse ne spune că...” și se finalizează prin indicarea certă prin citare a provenienței textului parafrizat. Se mai constată că în mod similar rezumarea se introduce, de exemplu, prin „...și Jousse ne spune același lucru” și se finalizează prin indicarea certă prin citare a provenienței textului parafrizat.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat prin parafrază sau rezumare nu contează.
- iv. Se constată că preluarea pasajului chiar și prin parafrază și rezumare se face cu scopul unic al exemplificării și al criticii personale a autorului operei.

Studiul de caz nr.3

„...atribuțiile ‚regilor’ sciți – pe cât ne sunt cunoscute – constau în a conduce poporul la luptă, a face împărțirea prăzilor și a judeca pe supuși. ...în afară de atribuții militare – scrie Engels – basileus mai avea și funcția de proot și de judecător; cea din urmă nu era preceps determinată; pe cea dintâi o îndeplinea în calitate de reprezentant suprem al tribului sau, al uniunii de triburi. Nu se vorbește nicăieri, de atribuții civile, administrative; se pare însă că era membru din oficiu al statului... el nu deținea deci puterea guvernamentală în înțelesul de mai târziu al cuvântului¹...”

¹ Marx, K și Engels. *Opere alese*. Vol.II, București: Editura PMR, 1952.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din:
HANGA, Vladimir. *Crestomație pentru studiul istoriei statului și dreptului RPR*. București: Editura de stat pentru literatură economică și juridică, 1955.
- ii. Se constată că și la 1955 în România, în plin regim comunist, preluarea directă a unor pasaje de text este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este de mică întindere.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării.

Studiul de caz nr.4

„...Negulescu explică apoi apariția și utilizarea înfrățirii prin nevoie oamenilor de a se apăra, cum se exprimă autorul, ...într-o societate unde în afara de gens și de familie nu există nici o altă putere care să asigure pacea și în care talionul apare ca un mijloc unic de apărare contra arbitrarului și a violenței.¹ explicația este justă, numai că Negulescu a plagiat-o după Th.Volkov care o folosește întocmai după o lucrare a lui Maxim Kovalevski. Am reprodus fraza ca să se poată vedea perfectă identitatea și din punctul de vedere al exprimării într-o explicație

Autorul acestei lucrări a încercat să ofere un cadru mai puțin cunoscut al plagiatului și anume exemplificarea pozitivă cu probe istorice.

Multe aspecte din descrierea tezei de doctorat ca lucrare profesională sunt preluate din [4] și nu apar ca atare în alte lucrări similare.

Se constată că respectarea normelor de preluare a elementelor de creație intelectuală scrisă în literatura de specialitate din România a fost o constantă sistematică până la evenimentele din 1989.

Pe fondul disoluției autorității statului, se produce o generalizare nepermisă a încălcărilor normelor care privesc proprietatea intelectuală și etica cercetării științifice.

Acest fapt, împreună cu o politică sindical-populistă promovată cu agresivitate de Ministerul Educației, cu justificarea puerilă a necesității de publicare de cărți în vederea promovării în post, au condus la proliferarea fără limite a plagiatului.

Pentru un cititor de bunăcredință din lectură rezultă multe detalii practice pe care le poate folosi în activitatea curentă sau în interpretarea unei informații agresive și partinice pe care prea mulți o folosesc tendențios.

Referințe bibliografice

- [1]. ISOC, Dorin. Preventing Plagiarism in Engineering Education and Research. In: *Fundamentals of Electrical Engineering (ISFEE), 2014 International Symposium on*. University Politehnica of Bucharest, Romania. 28-29 Nov.2014. p.1-7. ISBN: 978-1-4799-6820-6. INSPEC Accession Number: 14949285. DOI: [10.1109/ISFEE.2014.7050618](https://doi.org/10.1109/ISFEE.2014.7050618). Publisher: IEEE.
- [2]. Legea nr. 1/2011 a Educației Naționale.
- [3]. ISOC, Dorin. *Prevenitor de plagiat*. (completată, reeditare, în curs de apariție).
- [4]. ISOC, Dorin. *Comunicare profesională în inginerie* (în curs de apariție).

ajutor sau instrumente, însă cu această neînsemnată atenuare că ei nu se pedepsesc cu roata ci numai cu moartea simplă⁵. Si Jousse ne spune același lucru despre furtul cu chei mincinoase⁶...”

.....

⁵ Exemplu celebru citat de Piteav în Cauzele celebre I, V, p.312. Asasinii marchezilor de gango au fost osândiți în 21 Aug.1687, să fie uciși cu roata, iar perceptorul Perette care li dădese otrava, pedepsit cu galere pe viață.

⁶ Jousse: La justice criminelle, IV, 217.

⁷ Ibidem: IV, 222.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din:
Tănoveceanu, I. *Curs de drept penal*. Vol.II. București: Atelierele Grafice SOCEC&Co., SA. 1912.
- ii. Se constată că la 1912, în România preluarea prin parafrază și prin rezumare a unor pasaje de text este cunoscută și aplicată. Se mai constată că delimitarea parafrazei se introduce, de exemplu, prin „Astfel Jousse ne spune că...” și se finalizează prin indicarea certă prin citare a provenienței textului parafrizat. Se mai constată că în mod similar rezumarea se introduce, de exemplu, prin „...și Jousse ne spune același lucru” și se finalizează prin indicarea certă prin citare a provenienței textului parafrizat.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat prin parafrază sau rezumare nu contează.
- iv. Se constată că preluarea pasajului chiar și prin parafrază și rezumare se face cu scopul unic al exemplificării și al criticilor personale a autorului operei.

Studiul de caz nr.3

„...atribuțiile ‚regilor’ sciți – pe cât ne sunt cunoscute – constau în a conduce poporul la luptă, a face împărțirea prăzilor și a judeca pe supuși. ...în afară de atribuții militare – scrie Engels – basileus mai avea și funcția de preot și de judecător; cea din urmă nu era precis determinată; pe cea dintâi o îndeplinea în calitate de reprezentant suprem al tribului sau, al uniunii de triburi. Nu se vorbește nicăieri, de atribuții civile, administrative; se pare însă că era membru din oficiu al statului... el nu deținea deci puterea guvernamentală în înțelesul de mai târziu al cuvântului...”

¹ Marx, K și Engels. Opere alese. Vol.II, București: Editura PMR. 1952.

Comentarii:

- i. Textul analizat este preluat din :
HANGA, Vladimir. *Crestomație pentru studiul istoriei statului și dreptului RPR*. București: Editura de stat pentru literatura economică și juridică. 1955.
- ii. Se constată că și la 1955 în România, în plin regim comunist, preluarea directă a unor pasaje de text este cunoscută și aplicată.
- iii. Se constată că întinderea textului preluat este de mică întindere.
- iv. Se constată că preluarea se face cu scopul unic al exemplificării.

Studiul de caz nr.4

„...Negulescu explică apoi apariția și utilizarea înfrâșirii prin nevoia oamenilor de a se apăra, cum se exprimă autorul, ...într-o societate unde în afara de gens și de familie nu există nici o altă putere care să asigure pacea și în care talionul apare ca un mijloc unic de apărare contra arbitrarului și a violenței...”. explicația este justă, numai că Negulescu a plagiat-o după Th. Volkov care o folosisese întocmai după o lucrare a lui Maxim Kovalevski. Am reprodus fraza ca să se poată vedea perfectă identitatea și din punctul de vedere al exprimării într-o explicație

d) informație remanentă, adică informația care este una generală, specifică domeniului și pentru care nu este necesar apelul la vreo carte, informația pe care un specialist, la fel ca autorul tezei, o folosește zi de zi [1].

Obligația autorului unei teze de doctorat este ca în redactarea lucrării să facă publice dovezile în momentul redactării lucrării pentru primele două categorii de informație utilizată a), respectiv b). Orice încercare de a prezenta dovezile ulterioare publicării tezei este lipsită de sens și interes pentru cititori.

Prin aceasta se remarcă și rolul tezei de doctorat de a stabili întinderea contribuției proprii a autorului la evoluția domeniului. În acest fel, teza de doctorat acționează ca o declarație pe proprie răspundere asupra proprietății informației utilizate.

Orice altă informație care apare în teza elaborată și predată și care nu poartă indicația de proveniență este presupusă ca informație ce are ca autor și proprietar pe doctorand.

Astfel, este ușor de constatat că orice informație, care ulterior susținerii tezei de doctorat se dovedește, prin documente de proprietate certe (lucrări publicate, brevete de invenție), a aparține altei persoane, încalcă declarația de proprietate implicită și poate fi considerată plagiată. În mod practic se dovedește că identificarea informației plagiate poate fi realizată numai de persoane cu calificare care să presupună cunoașterea multor lucrări publicate din domeniul tezei.

Mai rezultă de aici că simpla includere a unei lucrări în eventualul capitol de bibliografie al tezei nu este o indicație de proveniență a unei informații preluate care nu poate fi identificată.

În mod practic identificarea unei informații se face prin delimitare cu ghilimele sau un format similar și indicare, citare, într-un mod specific a sursei de unde s-a efectuat preluarea.

Utilizarea informației preluate și a informației proprii publicate se poate face prin preluare directă, prin parafrază sau prin rezumare. În toate cazurile citarea este obligatorie.

Despre rolul conducătorului de doctorat...

Procedura legală [2] impune existența unei persoane calificate, numită curent conducător de doctorat, cu rolul de a supraveghea activitatea științifică a doctorandului, inclusiv procesul de redactare a tezei.

Rolul conducătorului de doctorat este să asigure supravegherea și coordonarea activității doctorandului în vederea respectării standardelor profesionale și a standardelor specifice în cercetarea din domeniu.

Conducătorul de doctorat nu este coautor al tezei. Conducătorul de doctorat poate fi eventual coautor al unor lucrări elaborate împreună cu autorul tezei. Informația cuprinsă în aceste lucrări se citează la fel ca informația preluată de la alți autori.

Conducătorul de doctorat nu răspunde de rezultatele cercetării ci numai de acuratețea modului de obținere a acestora. Argumentarea este simplă: este puțin probabil ca un potențial conducător științific a lui Albert Einstein ar fi putut admite și înțelege la prima lectură elementele teoriei relativității. Acest ipotetic conducător însă ar fi putut constata că Albert Einstein a urmat o cale de deducere corectă și specifică fizicii.

În aceea ce privește teza, conducătorul de doctorat este cel care trebuie să vegheze ca toate informațiile să aibă indicată în mod corect proveniența și să vegheze ca fiecare afirmație sau rezultat tratat să aibă acoperire faptică, de documentare sau de argumentare.

Conducătorul tezei de doctorat nu poartă nici o responsabilitate asupra autenticității tezei.

Despre comisia de evaluare a tezei de doctorat...

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere științifice operei autentice, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuția explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista de autori.	
8.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrații sau de deduceri a unor relații matematice care nu se justifică în registrarea unei relații matematice fiind necesare expresiei alternative dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau similare, cu același titlu sau cu titlu diferit, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau editări diferite.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înalt sau ale unei propoziții care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiul este definit prin textul legii¹.

„...plagiul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusă în formă electronică, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, fapte, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, incluse în formă electronică, ale altor autori, fără a menționa sursa textului și fără a face trimitere la sursa originală...”.

Totuși, plagiatul are la bază conceptul de plagiat de creație care²:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, cu text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o conținut logic și de argumentare care presupune o înțelegere, un raportare și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu imaginea operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat³:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cele două opere prezintă același subiect sau subiecte parțiale;
- Opera autentică a fost discutată anterior operei suspectate;
- Cele două opere conțin piese de creație identice sau comune care pot fi, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite;
- Pentru piesa de creație comună, aceeași prezintă în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face prin-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică;
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similară necesită fără dubiețarea surselor preluate nu este de natură să evite punerea în discuție a suspectării de plagiat;
- Piesa de creație preluate din opera autentică se caracterizează prin construcție reținută prin justificarea faptului că aceasta să fie tratată de autorul operei suspectate prin preluare sa explicită;
- În opera suspectată se identifică un text sau mai multe fraze logice de argumentare și trăsături care lungă perioadă timpului concludă că în opera autentică...”.

¹ Legea nr. 200/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: buni practici, prevenire, combatere, Cluj Napoca: Ecoul Transilvaniei, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea și combaterea plagiatului: Cluj Napoca: Ecoul Transilvaniei, 2014.

Argumentarea calificării

nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se califică
1.	Preluarea identică a unei părți (piesă de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor părți (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate dintr-o operă autentică operă autentică, fără precizarea întinderii și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor părți (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor titluri (piese de creație de tip structural de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere științifice publicate, prin includerea unui nou măr sau de noi aspecte fără conținutul explicit în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere științifice publicate, prin includerea unui autor sau a unor autori din lista listată de autori.	
8.	Preluarea identică a unor părți (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică a unor figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor titluri (piese de creație de tip structural de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente din demonstrații sau din deduceri a unor teoreme matematice care nu se justifică în rezolvarea unei probleme matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu un titlu similar, de un autor sau un grup de autori în publicarea sau editarea ulterioară.	
13.	Preluarea identică a unor părți (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică sau dintr-o operă autentică care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite din timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se poate identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii:

„...plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, figuri, demonstrații, date, figuri, teoreme, rezultate și metode științifice extrase din opere scrisă, inclusiv în format electronic, ale unor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”.

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de piesă de creație care:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, cu text, imagine sau conținut, care posedă un subiect, o concepție sau o construcție finală necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice sau în forma de expunere specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu înțelegerea operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operele plagiate sau suspectate de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cela două opere tratează același subiect sau subiectul lucrării;
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operă suspectate;
- Cela două opere conțin piese de creație identice care conține sau posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare finală distinctă;
- Pentru piesele de creație comune, există prezența în opera autentică și în opera suspectată, în viziunea a semnificației explicite și provenienței. Menționarea provenienței nu face parte din ceea ce permite identificarea pieselor de creație prelevate dintr-o operă autentică;
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără dovada de înțelegere profundă nu este de natură să evite prezenta în discuția a suspectului de plagiat;
- Piesele de creație prelevate dintr-o operă autentică se utilizează în construcția realizată prin intermediul fără ca acestea să fie tratate de autorul operă suspectată prin poziția sa explicată;
- În opera suspectată se identifică un text sau mai multe texturi de informație și titluri care înțeleg semnificația promiselor cu același conținut ca în opera autentică...”.

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului într-o cercetare, prezentare, comunicare, Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea și plagiat, Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este însoțită de plagiă ¹	Se confirmă
1.	Prezenta identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără prezenta indicării și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezenta a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt reaminate dintr-o operă anterioară operei autentice, fără indicarea și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezenta identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezenta identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezenta identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără corespondență explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui autor sau a unor autori din lista înșisă de autor.	
8.	Prezenta identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără prezenta indicării și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezenta identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezenta identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezenta identică a unor fragmente de discurs sau de dedicare a unor relații matematice care nu se justifică în mijlocul unei relații matematice fiind necesare ipotezei dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezenta identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau editări diferite.	
13.	Prezenta identică de pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică sau dintr-o operă ulterioară care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite din timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se poate identifica cel puțin numele autorului / autorilor, anul operii, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii²:

„...plagiatul – însușirea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusă în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, incluse în format electronic, din opere orale, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la opera originală...”.

Totodată, plagiatul are la bază concepul de plagiat de creație care:

„...constă în elucubrarea de comunicare prezenta în formă scrisă, cu text, imagine sau sunet, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune răgând, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu întreaga operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cele două opere tratează același subiect sau subiecte învecinate;
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate;
- Cele două opere conțin piese de creație identice sau similare care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite;
- Printre piesele de creație comune, există prezenta în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluată din opera autentică;
- Singula menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără dovedirea intenției preluării nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat;
- Piesele de creație preluate din opera autentică se vădită în construcția redactată prin juxtapunerea fără ca acestea să fie tratate de autorul operei suspectate prin poziția sa explicită;
- În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și trăsături care însoțesc aceleași premise cu același conținut ca în opera autentică...”.

¹ Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului, bună conduită, prevenție, combatere, Cluj-Napoca: Ecom Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea plagiatului, Cluj-Napoca: Ecom Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. al	Descrierea situației care este luată în drept plagii	Se confirmă
1.	Prețuarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea intenției și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prețuarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate dintr-o operă anterioară operei autentice, fără precizarea intenției și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prețuarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prețuarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prețuarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea textelor apărute în publicații, prin includerea unui nou autor sau de nici un autor fără contribuție explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unui conținut autentic publicat, prin includerea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Prețuarea identică a unei părți (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea intenției și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prețuarea identică a unei părți reprezentativă grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prețuarea identică a unei părți (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prețuarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unei teze matematice care nu se justifică în raționarea unei teze matematice fiind necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prețuarea identică a unui tabel (piese de creație de tip text) într-o lucrare publicată anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor (un același grup de autori) în publicații sau edituri diferite.	
13.	Prețuarea identică a paginilor dintr-o creație de tip text dintr-o lucrare înaintată sau dintr-o lucrare în curs de finalizare, diferită, publicată în două momente diferite de timp.	

Notes:

a) Für „preventivität“ sei folgende Information von einem als präventiv identifizierten Fallpatienten mit dem Namen „X“ bekannt, der in der Datenbank, die für die Analyse erstellt wurde, nicht aufgeführt ist:

b) Plagiul este definit prin textul legal:

„Plagiatul – expunerea într-o operă scrisă sau în consemnarea orală, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrinse din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la opera originală.”

Totino, plăcutul are la bază conceptul de plăcă de croaite care:

.....este un obiectiv de comunicare prezintă în formă scrisă, ca listă, imagine sau conținut, care posedă un simbol, o organizare sau o structură logică și de argumentare care presupune un izvo primar, un raționament și o concluzie. Fiecare din aceste prescripții în mod explicit în forma de explicații specifică unel prezintă. Fiecare din aceste se poate asocia cu subiecte diferite subiectelor sau cu o prescripție în explicare.

cu care se poate face identificarea operei plasată sau sursă de unde a fost plasată.

...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică

- | | |
|------|---|
| i) | Celu două opere tratineză același subiect sau subiecte înrudite. |
| ii) | Opera autentică a fost făcută publică anterior operii suspectate. |
| iii) | Celu două opere conțin piese de creație identicizabile comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite. |
| iv) | Pentru piesele de creație comune, există prezență în opera autentică și în opera suspectată, sau există o mențiune explică a permisiunii. Mențiunea prezentează so fiu plin și către creația identicizabilă și către prezența identicizabilă din opera autentică. |
| v) | Singla mențiune a titlului unei opere autentice într-un exemplar de fotografie sau similară necesită fără deosebire întindere prețului în ușa de intrare și este prezentă în descur și susținut de pagină. |
| vi) | Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează în construcția marelui prin intermediul lui cu atenția să fie trinită de subiectul operii suspectate prin părțile sa explicite. |
| vii) | În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fir logic de argumentare și trinită care facă ecoului prunită cu rezultată concluză în ea opera autentică. ⁵ |

¹ Legatiner, 2002/2004 privind buna conducere în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

* ИТОГ, Д. *Глобальное изменение климата: вызовы, проблемы, решения*. СПб.: Издательство «Лань», 2012.

⁴ ISOC, D. Prevodnič iki plogia. Chij Hapoca Ecey Transibvayn, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere autentice operă autentică, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor peze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informații) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Republicarea unei opere autentice publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără conținutul explicit în lista de autori.	
7.	Republicarea unei opere autentice publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestea într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestea într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informații) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestea într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrații sau de deduceri a unor soluții matematice care nu se justifică în registrul unei relații matematice fiind necesare aplicării acestor dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușește acestea într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu două similare, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cântec înalt sau ale unei prefațe care se referă la două opere, diferite, publicate la două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiul este definit prin textul legii¹.

„...plagiul – expunerea într-o operă științifică sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, lucrări, rezultate ori metode științifice extrase din opere existente, inclusiv în formă electronică, sau unor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele editate...”.

Totul, plagiatul are la bază conceptul de plagiat care:

„...este un element de caracterizare prezintă în formă text, ca text, imagine sau combinat, care poartă un subiect, o semnificație sau o construcție logică și de argumentare care presupune o idee, o premisă, un raționament și o concluzie. Piesa de creație prezintă în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate realiza cu înțelegere operă autentică sau cu o parte a acesteia...”.

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă conținând autentică dacă:

- Cela care o poartă prezintă același subiect sau subiectul înrudit.
- Opera autentică a fost făcută publică anterior operei suspectate.
- Cela care o poartă conține piese de creație identificabile ca fiind ale autorului care posedă, de care în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite.
- Pentru piesele de creație comune, orice prezență în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluată din opera autentică.
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau alături de aceasta fără delimitarea surselor preluată nu este de natură să evite posibilitatea de a suspecta de plagiat.
- Piesele de creație preluată din opera autentică se află în poziția de construcție realizată prin intermediul fără ca acestea să fie folosite de autorul operei suspectate până la poziția sa explicită.
- În opere suspectate se identifică un fir sau mai multe fire logice de argumentare și trăsături care logică aceleși premisi cu aceleași concluzii ca în opera autentică...”.

¹ Legea nr. 200/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului: bunuri culturale, proveniență, combatere. Cluj-Napoca: Ecu Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Proveniență de plagiat. Cluj-Napoca: Ecu Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este înscrisă drept plagiat	Se confirmă
1.	Prezentarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezentarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt înscrise într-o lucrare ulterioară celei autentice, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezentarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezentarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezentarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere artistice publicate, prin includerea unei noi ediții sau de noi autori fără condiționarea expresă în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere științifice publicate, prin includerea unei noi ediții sau de noi autori fără condiționarea expresă în lista de autori.	
8.	Prezentarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezentarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezentarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezentarea identică a unor fragmente de demonstrații sau de deduceri a unor noțiuni matematice care nu se pot face în regăsitul unei rețete necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezentarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori la publicarea sau editarea ulterioară.	
13.	Prezentarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unei lucrări anterioare sau ale unei lucrări care este reluată în două opere diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii:

„...plagiatul – copierea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unor texte, idei, date, invenții, metode, rezultate ori metode științifice ori alte opere scrise, inclusiv în formă electronică, sau altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele plagiate...”

Totuși, plagiatul are la bază conceptul de plagiat care:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, de text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o structură specifică și de reprezentare care prezintă o nouă promisiu, un argument și o concluzie. Piesa de creație prezintă în mod necesar o formă de expresie specifică unei persoane, fiind de creație cu privire la opera autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă autentică autorităților dacă:

- i) Cea mai mare parte a textului este identică sau similară;
- ii) Opera autentică a fost înscrisă publică anterior operei suspectate;
- iii) Cea mai mare parte a textului plagiat de creație identificată este o copie a textului, însoțită de un subiect și o formă de prezentare bine definite;
- iv) Pentru piesele de creație comune, ale căror texturi în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face prin a doua parte a textului identificat de creație plagiată din opera autentică;
- v) Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar, alături de textul identificat de creație plagiată nu este de natură să evite plagiatul sau să îl justifice;
- vi) Piesele de creație plagiate dintr-o operă autentică se află în poziția de plagiat în relația cu opera autentică prin faptul că acestea nu au fost de natură originală și sunt identice cu textul din opera autentică;
- vii) În opera suspectată se observă un fir sau mai multe linii logice de argumentare și înțelegere care se referă la două opere diferite, publicate în două momente diferite de timp.

¹ Legea nr. 285/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004

² ISOC, D. Ghid de aplicare a legislației privind plagiatul, buna conduită, prevenirea, combaterea, Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea și combaterea plagiatului, Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. C/L	Descrierea situației care este încadrată după plagiat	Se califică
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt reutilizate într-o operă anterioară operei autentice, fără precizarea surselor și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în text de autori.	
7.	Republicarea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista surselor de autori.	
8.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică a unor figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se justifică în rezoluția unei relații matematice finale necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterioare sau concurente, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicații sau editări diferite.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unui cuvânt înainte sau ale unei părți care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informație din care se poate identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹.

„...plagiatul – copierea într-o operă scrisă sau o comunicare orală, inclusiv în formă electronică, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice existente din opere anterioare, lucrări ori lucrări științifice, sau altă sursă, fără a menționa sursa din care s-a luat și fără a face distincție în opera originală...”²

Tenind, plagiatul are la bază conceptul de plagiat care:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizare sau o construcție logică și de argumentare care presupune o prețioasă, un raționament și o concluzie. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate asocia cu imaginea operei autentice sau cu o parte a acesteia.”³

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiat sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cela două opere împărtășesc același subiect sau subiecte înrudite.
- Operele autentice și cea suspectată prezintă oarecare asemănare.
- Cela două opere conțin piese de creație identice sau comune care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare literară distinctă.
- Pentru piesele de creație comune, identice prezente în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face printr-o citare care permite identificarea piesei de creație preluate din opera autentică.
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice în capitol de bibliografie sau alături de aceasta fără delimitarea întinderii preluate nu este de natură să evite punerea în discuție a suspiciunii de plagiat.
- Piesa de creație preluată din opera autentică se identifică în construcția rezultată prin juxtapunerea fără o încercare să fie tratată de autorul operei suspectate prin poziția sa explicită.
- În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe fir logic de argumentare și texturi care împiedică menționa prețioasă cu abstracție înlocuită ca în opera autentică.”⁴

¹ Legea nr. 200/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. *Guid de action împotriva plagiatului*: Întrebări-căutări, probleme, rezolvări, Cluj-Napoca: Eikon Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. *Proveniența de plagiat*. Cluj-Napoca: Eikon Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este înscrisă drept plagiat	Se confirmă
1.	Prezentarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezentarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt reamănate dintr-o operă anterioară operelor autentice, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezentarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezentarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezentarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin încheierea unui nou mijloc sau de noi autori fără contribuția explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista listată de autori.	
8.	Prezentarea identică a unor pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea întinderii și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezentarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezentarea identică a tabelei (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezentarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducție a unor teorii matematice care nu au fost publicate în regiunea unei rețete matematice fiind necesare aplicării efective dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezentarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicată sau editată ulterior.	
13.	Prezentarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) ale unei lucrări înainte sau dintr-o lucrare ulterioară care să se refere la două opere, diferite, publicate la două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiul este definit prin textul legii¹:

„...plagiul - reprezintă într-o operă scrisă sau o comunicare orală, încheiată în formă electronică, a unor texte, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ale metodelor științifice utilizate în opera scrisă, încheiate în formă electronică, din alte surse, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la operele originale...”

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de piesă de creație unică:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, cu text, ilustrații sau conținut, care prezintă un subiect, o organizație sau o construcție logică și de organizare care pot fi utilizate în scopuri științifice, culturale, literare, artistice, științifice și o concluzie. Piesa de creație prezintă în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate baza cu încredere pe operele anterioare sau pe o parte a acestora...”

cu care se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„O operă de creație se găsește în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cele două opere prezintă același subiect sau subiecte similare.
- Operele prezintă o înțelegere publică a unor opere suspectate.
- Cele două opere au același piesă de creație identificabilă ca fiind cea a persoanei, fie în parte, un subiect și o formă de prezentare bine stabilite.
- Pentru piesele de creație vizuale, dacă prezintă în opera autentică și în opera suspectată, un număr o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face prin: a) citarea sau parafrazarea piesei de creație prezente din opera autentică.
- Stimul menționare a titlului unei opere autentice într-un caz în care titlul menționat este detaliat în întregime pentru a se evita să fie pusă în discuție o suspiciune de plagiat.
- Piesele de creație prezente din opera autentică au utilizat în concluzii rezultate prin judecări sau fără ca acestea să fie înțeluse de autorii operei suspectate prin poziția sa explicită.
- În opera suspectată se identifică un fir sau mai multe firuri logice de argumentare și trăsături care sugerează aceeași premisă cu același conținut și în opera autentică...”

¹ Legea nr. 203/2004 privind buna conduită în exercitarea funcțiilor, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de prevenție împotriva plagiatului: hărnicie, conștiință, convingere, confidență. Cluj Napoca: Ecos Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea de plagiat. Cluj Napoca: Ecos Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încalcă dreptul plagiat	Se confirmă
1.	Preluarea identică a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea intenției și menționarea ca proveniență și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Preluarea a unor pasaje (piese de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate ale unor opere anterioare operei autentice, fără precizarea intenției și menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Preluarea identică a unor figuri (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Preluarea identică a unor poze (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Preluarea identică a unor tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin includerea unui nou autor sau de noi autori fără contribuție explicită în lista de autori.	
7.	Reproducerea unei opere anterioare publicate, prin excluderea unui autor sau a unor autori din lista inițială de autori.	
8.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără precizarea intenției și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin oportunitatea creator al autorului care preia și însușirea acestuia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Preluarea identică de figuri sau reprezentări grafice (piese de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin oportunitatea creator al autorului care preia și însușirea acestuia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Preluarea identică de tabele (piese de creație de tip structură de informație) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin oportunitatea creator al autorului care preia și însușirea acestuia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Preluarea identică a unor fragmente de demonstrație sau de deducere a unor relații matematice care nu se potifica în rezolvarea unei relații matematice (fără necesare aplicativ) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin oportunitatea creator al autorului care preia și însușirea acestuia într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Preluarea identică a textului (piese de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un același autor / un același grup de autori în publicare sau editare dublă.	
13.	Preluarea identică de pasaje (piese de creație de tip text) ale unei lucrări inedite sau ale unei profesii care se referă la două opere, diferite, publicate în două momente diferite de timp.	

Notă:

a) Prin „proveniență” se înțelege informația din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii:

„...plagiatul - expunerea într-o operă a altă sau o cunoaștere omă, lucrare în format electronic, a unui text, idei, demonstratii, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opera scrisă, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la opera originală...”

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de plagiat de creație care:

„...este un element de cunoaștere prezentat în formă scrisă, ca text, imagine sau combinat, care posedă un subiect, o organizație sau o structură logică și de argumentare care presupune o înțelegere, un înțelegere și o conștientizare. Piesa de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Piesa de creație se poate referi la întregă operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

Cu cât se poate face identificarea operei plagiate sau suspectate de plagiat:

„...O operă de creație ca urmare în poziția de operă plagiată sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă autentică autentică dacă:

- Cele două opere prezintă același subiect sau subiectul bazei;
- Opera autentică a fost înscrisă public anterior operei suspectate;
- Cele două opere conțin piesa de creație identificabilă comună care posedă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definită;
- Pentru piesa de creație comună, dacă prezintă în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face prin a citat sau prin alte metode de identificare a piesei de creație preluate din opera autentică;
- Simpla menționare a titlului unei opere autentice într-un capitol de bibliografie sau similar acestuia fără delimitarea intenției preluate din acea lucrare nu este suficientă în scopul de a exclude o suspiciune de plagiat;
- Piesele de creație preluate din opera autentică se utilizează în construcții realizate prin juxtapunere fără ca acestea să fie bazele de structură a operei suspectate prin parafraza sa explicită;
- În opera suspectată se identifică un la sau mai multe fraze logice de argumentare și tratare care leagă ocolosi (promisiu cu necesari) conștient ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 705/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, D. Ghid de acțiune împotriva plagiatului în mediul online, prezintă, comitetul. Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2012.

³ ISOC, D. Prevenirea și combaterea plagiatului. Cluj-Napoca: Editura Transilvania, 2014.

Argumentarea calificării

Nr. crt.	Descrierea situației care este încadrată drept plagiat	Se confirmă
1.	Prezentarea identică a unor pagini (păse de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, fără prezentarea surselor și menționarea provenienței și înțelegerea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
2.	Prezentarea a unor pagini (păse de creație de tip text) dintr-o operă autentică publicată, care sunt rezumate dintr-o operă autentică operă autentică, fără prezentarea surselor și înțelegerea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
3.	Prezentarea identică a unor figuri (păse de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înțelegerea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
4.	Prezentarea identică a unor părți (păse de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înțelegerea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
5.	Prezentarea identică a unor tabele (păse de creație de tip structură de informații) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței și înțelegerea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
6.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea unei noi surse sau de cel puțin două surse în lista de referințe.	
7.	Reproducerea unei opere autentice publicate, prin includerea unei surse sau a unei surse din lista de referințe de autor.	
8.	Prezentarea identică de pagini (păse de creație) dintr-o operă autentică publicată, fără prezentarea surselor și menționarea provenienței, fără nici o intervenție personală care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	✓
9.	Prezentarea identică de figuri sau reprezentări grafice (păse de creație de tip grafic) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
10.	Prezentarea identică de tabele (păse de creație de tip structură de informații) dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
11.	Prezentarea identică a unor fragmente de demonstrații sau de deduceri a unor relații matematice care nu se justifică în rezolvarea unei relații matematice fiind necesară o explicație eficientă dintr-o operă autentică publicată, fără menționarea provenienței, fără nici o intervenție care să justifice exemplificarea sau critica prin aportul creator al autorului care preia și însușirea acestora într-o lucrare ulterioară celei autentice.	
12.	Prezentarea identică a textelor (păse de creație de tip text) unei lucrări publicate anterior sau simultan, cu același titlu sau cu titlu similar, de un autor / un același grup de autori în publicații sau edituri diferite.	
13.	Prezentarea identică de pagini (păse de creație de tip text) dintr-o operă autentică care este o parte dintr-o operă, dintr-o lucrare ulterioară care este o parte dintr-o operă autentică.	

Notă:

a) Prin „proveniență” sau înțelegerea informației din care se pot identifica cel puțin numele autorului / autorilor, titlul operei, anul apariției.

b) Plagiatul este definit prin textul legii¹:

„...plagiul - reproducerea într-o operă scrisă sau o conferință orală, inclusă în format electronic, a unei text, unei demonstrații, date, tabel, tabel, tabel, utilizate ori metode științifice utilizate de o operă scrisă, inclusă în format electronic, de orice natură, fără a menționa sursa lucrării și fără a face referințe la opere originale...”

Tehnic, plagiatul are la bază conceptul de plagiat de creație care:

„...este un element de comunicare prezentat în formă scrisă, cu text, imagine sau conținut, care posedă un subiect, o descriere sau o caracteristică specifică și de exprimare care presupune o înțelegere, un înțeles și o conștientizare. Plagiul de creație presupune în mod necesar o formă de exprimare specifică unei persoane. Plagiul de creație se poate realiza cu înțelegerea operă autentică sau cu o parte a acesteia...”

cu care se poate face identificarea operei plagiat sau suspiciunea de plagiat:

„...O operă de creație se găsește în poziția de plagiat sau operă suspectată de plagiat în raport cu o altă operă considerată autentică dacă:

- Cele două opere prezintă același subiect sau subiecte similare.
- Opera autentică a fost făcută publică înainte de plagiat.
- Cele două opere conțin părți de creație identice sau similare care prezintă, fiecare în parte, un subiect și o formă de prezentare bine definite.
- Pentru plagiat de creație comună, ideea prezentă în opera autentică și în opera suspectată, nu există o menționare explicită a provenienței. Menționarea provenienței se face pentru a putea să se poată identifica sursa de creație publică dintr-o operă autentică.
- Single menționarea a titlului unei opere autentice într-un raport de plagiat sau similar, este o dovadă a plagiatului.
- Plagiul de creație publică dintr-o operă autentică se identifică la conștientizarea prin îndepănare fără ca sursa să fie bătută de autorul operei suspectate prin poziția sa originală.
- În opera suspectată se identifică în cel puțin două moduri de argumentare și înțelegere care prezintă același subiect și același conținut ca în opera autentică...”

¹ Legea nr. 204/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și învățarea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004.

² ISOC, O. Ghid de aplicare împotriva plagiatului, boală-cărbun, propriu-zis, transcriere, Cluj Napoca: Casa Transilvania, 2012.

³ ISOC, O. Plagiul de plagiat, Cluj Napoca: Casa Transilvania, 2014.

00326/03	00326.03.kovesi.lc.2011a1.albu.p.2007a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011a1.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011a1.albu.p.2007a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2007.Albu=Crima.organizata.in.perioada.de.tranzitie.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00327/03	00327.03.kovesi.lc.2011aj.vodla.a.2010a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011aj.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011aj.vodla.a.2010a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2010.Vodla=Vulnerabilitati.ale.securitatii.nationale-coruptia.si.crima.organizata.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).
00328/03	00328.03.kovesi.lc.2011ak.olteanu.gi.2008a.pdf (fișierul fișei suspiciunii de plagiat și argumentarea calificării de plagiat); kovesi.lc.2011ak.pdf (fișierul cu indicile de plagiat ale operei în care s-a preluat neconform); kovesi.lc.2011ak.olteanu.gi.2008a.pdf (fișierul cu paginile posibilei opere autentice anterioare din care s-a efectuat preluarea neconformă); 2008.Olteanu=Metodologia.criminalistica.Structurile.infractionale.pdf pdf (fișierul posibilei opere autentice integrale din care sunt indicile de plagiat).

În concluzia analizei noastre rezultă că teza menționată cuprinde un număr semnificativ de incidente de plagiat, adică cel puțin 11, astfel încât are caracterul unei lucrări plagiatare. Este și rațiunea pentru care vă solicităm să dispuneți inițierea procedurii de retragere a titlului științific acordat autoarei.

Ca o consecință a faptului că: a) este vorba de un plagiat multiplu; b) că decizia Universității de vest a fost luată în condițiile unui scandal mediatic; c) că suntem în situația în care aceeași instituție a refuzat anterior să se pronunțe asupra stării de plagiat a tezei; d) că o comisie de etică la nivelul Ministerului educației a emis o decizie de non-plagiat fără a avea probele atașate și fără a analiza de fapt un plagiat; e) că autoarea tezei este o persoană cu notorietate,

vă solicităm să dispuneți ca analiza să se pronunțe pentru fiecare plagiat în parte motivat de noi cu argumentele și documentele din Opusul 1 și depuse pe compact discul atașat.

Menționăm că înțelegem că este dreptul nostru să informăm toate mijloacele media asupra tuturor demersurilor noastre și efectelor demersurilor noastre în acțiunea anunțată.

Cu sinceră considerație,

