

Catre,

Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor de Inviertare
Comisia de Ingineria Materialelor,



Sesizare ,

, va rog respectuos sa va pronuntati asupra sesizarii de plagiat referitor la Teza de Doctorat avand ca autor pe Vaduva Madalina Camelia, profesor de fizica la Liceul Ferdinand 1 din Ramnicu Valcea, avand titlul „ Contributii privind difuzia gazelor in nanostructuri carbonice”, Bucuresti 2008, Universitatea “Politehnica” Bucuresti, Facultatea de Stiinte Aplicate, Coordonator Stiintific Profesor univ. dr. ing. I.M. Popescu.

Dat fiind faptul ca nu mi s-a permis sa fotocopiez lucrarea mai sus amintita, aflata la Biblioteca Nationala, avand cota V 77192, am studiat-o in repetate randuri, facand comparatie cu unele dintre articolele din care eu consider ca s-a plagiat, articole pe care am sa le atasez acestei sesizari, indicand si pasajele preluate.

Nu vreau sa se creada ca am identificat chiar toate lucrarile si articolele din care s-a plagiat dar, in limita posibilitatilor am incercat sa scot in evidenta fraudă.

Teza de Doctorat este alcatuita din 121 de pagini, de la pagina 6 la pagina 86 este o continua introducere, o punere in tema, preluata din Bibliografia lucrării, fara a mentiona exact, conform regulamentului, autorii in josul paginii , cu trimitere la paginile si paragrafele invocate. Nu am sa ma refer la aceasta parte deoarece nu ea reprezinta “contributiile” , nu ea reprezinta esenta “studiului” ci urmatoarele pagini, 86-116, circa 1/3 din lucrare, dar nu inainte de a cita un paragraf interesant din cartea “ Ghid de actiune contra plagiatului” autor Dorin Isoc, Editura Ecou, Cluj-Napoca, 2012, pag.46:

“Plagiatul se produce intotdeauna cu scopul imbunatatirii statutului aparent al autorului-plagiator. Astfel autorul-plagiator tinde spre o alta apreciere sociala si va avea deschisa calea spre noi pozitii sociale care nu I se cuvin de drept. Apar in acest fel germenii unei fapte de inducere in eroare a societatii prin uzul de fals. Intentia explicita si manifesta a uzului de fals este obtinerea de foloase necuvenite”

Daca citim Bibliografia tezei, de la pagina 121, vedem ca la pozitiile 49, 50, 51, 52, si 53 sunt trecute cateva publicatii (intre anii 2006-2007) la care coautor este Vaduva Madalina Camelia si, ca autor V. Stanciu, Cercetator in cadrul Institutului de Criogenie si Separari Izotopice din Rm. Valcea, fosta “Uzina G” Govora. Se poate remarca din articole ca acest subiect de separare a gazelor pe site moleculare din carbune este in atentia cercetatorului amintit cel putin din 1995. De asemenea ,

Vaduva Madalina Camelia nu a mai publicat nicio lucrare stiintifica in domeniu dupa ce a obtinut titlul de Doctor.

In acest caz, metoda prin care a plagiat (pe care eu am identificat-o fara a sustine ca este singura) este aceea ca dupa ce a publicat in coautorat articolele amintite (eu am sa ma refer doar la 3 dintre ele) a copiat din acestea (un fel de autoplariat) , ansambland astfel Teza.

Daca facem referire la Legea 206/2004 in ceea ce priveste Autoplariatul, avem:
“ Art.4 (1) pct. e) autoplariatul=expunerea intr-o opera scrisa sau o comunicare orala, inclusiv in format electronic, a unor texte, expresii, demonstratii, date, ipoteze, teorii ori metode stiintifice extrase din opere scrise, inclusiv in format electronic, ale aceluiasi sau acelorasi autori, fara a mentiona acest lucru si fara a face trimitere la sursele originale”

Cele 3 articole la care am sa ma refer si pe care am sa le compar cu Teza de Doctorat, sunt:

1) Bibliografie, pozitia 49, Lucrarea nr.1

“ Separation of nitrogen from air by selective adsorption of carbon molecular sieves”

http://www.scientificbulletin.upb.ro/rev_docs_arhiva/full30458.pdf

2) Bibliografie, pozitia 50, Lucrarea nr.2

“Selective carbon dioxide adsorption from N₂-CH₄-CO₂ mixture on carbon molecular sieves”

http://www.scientificbulletin.upb.ro/rev_docs_arhiva/full85886.pdf

3) Bibliografie, pozitia 51, Lucrarea nr.3

“Carbon molecular sieves production and performance assesment in CO₂, separation by selective adsorption”

http://www.scientificbulletin.upb.ro/rev_docs_arhiva/full45363.pdf

Comparatii:

1)Teza de Doctorat / Lucrarea nr.1

a)pag.99 paragraful 4 si urm / pag.76

b)pag.86-93/ pag.62-69

c)pag 108-116/79-86

d)tabel 4.6 pag.115/ tabel 3 pag 84

2) Teza de Doctorat / Lucrarea nr.3

a) pag.102-104/ pag 100-102

b)tabel 4.5 pag 105/ tabel 3 pag 105

c)pag 105 si 108/ pag 105 parag.1

d)tabel 4.7 pag 115/ tabel 4 pag 115

Cu multa stima si respect,