

RAPORT COMUN

privind analiza tezei de doctorat

elaborată de domnul PÂRVU DUMITRU, intitulată

*„Modalități de gestionare a crizelor în domeniul ordinii publice
care pot afecta securitatea națională”*,

din perspectiva sesizării referitoare la prezumtiva existență a plagiatului în conținutul acesteia

Comisia de lucru compusă din:

- Prof.univ.dr. Marian Stancu, cadru didactic titular la Universitatea Națională de Apărare „Carol I”;
- Prof.univ.dr. Costinel Nițu, cadru didactic titular la Universitatea Națională de Apărare „Carol I”;
- Conf.univ.dr. Ella Ciupercă, cadru didactic titular la Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”;

a evaluat conținutul tezei de doctorat elaborată de domnul PÂRVU DUMITRU, intitulată *„Modalități de gestionare a crizelor în domeniul ordinii publice care pot afecta securitatea națională”*, din perspectiva sesizării referitoare la existența unei situații de plagiat, în baza documentelor puse la dispoziție de Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice pe platforma owncloud.edu.ro, și anume:

1. _OCR1_BN_ParvuDumitruTezaDoctorat.pdf, teza doctorat PD, 316p
2. DosarParvu.pdf, 101p, care conține proces verbal minister, adresă minister înaintare dosar, adresă susținere teză 23.05.2007, prima pagină teză, listă invitați teză, fișă doctorand, referat final susținere teză, proces verbal susținere teză 23.05.2007, cerere absență referent Suceavă Ion, proces verbal susținere teză, referat Ion Suceava, referat Gheorghe Toma, referat Mihail Vasile Ozunu, referat preliminar de verificare în vederea susținerii tezei, dispoziție numire comisie, propunere comisie catedra, cererea doctorand de susținere teză, memoriu de activitate profesională, listă lucrări, analiză catedră, referat Gabriel Oprea, fișă promovare examene și referate, program de pregătire individuală, proces verbal referat 24.11.2006, cerere susținere referat Gabriel Oprea, cerere Pârvu Dumitru, proces verbal referat 29.09.2006, cerere Pârvu Dumitru, cerere Gabriel Oprea, proces verbal 24.06.2006, proces verbal examen disciplină 25.11.2005, 29.06.2005, 16.02.2005, cereri doctorand și conducător susținere, sumar teză, bibliografie, certificat de competență lingvistică, proces verbal admitere, certificat de naștere, CV, diploma bacalaureat, foaie matricolă, diplomă licență, foaie matricolă, diploma licență, diplomă postuniversitară, notă susținere teză, proiect teză, fișă înscriere.

3. Materiale scanate *universitate Pârvu.pdf*, adresă Academia de Poliție către MENCS care cuprinde adresa de înaintare, punct de vedere IOSUD, propunere menținere titlu, hotărârea Comisiei de Etică, 6p.
4. ParvuDumitruTezaDoctorat, teză doctorat, 316p.
5. RaportSemPlag-15072016_141337.pdf, Raport SemPlag, 29 p din 15.07.2016¹
6. Sesizare-627-din-15.03.2016.pdf, solicitare refacere 4p,
7. Sesizare-1103-din-10.05.2016.pdf, acceptare sesizare 2p, cu trimitere către site-ul tiny.cc/sesizare-CNATDCU
8. t1.pdf, 101p din teză
9. t2.pdf, 100p din teză
10. t3.pdf, 117p din teză

Așa cum am sesizat MENCS, prin notificările transmise în data de 05.08.2016 și în data de 30.08.2016, din dosarul pus la dispoziție de MENCS lipsesc „**reglementările legale aplicabile și alte documente relevante pentru analiza sesizării**”, cf. **Ordinului 3482/2016, art.7, lit.d, absolut necesare desfășurării în bune condiții a activității**, respectiv:

- avizul juridic al hotărârii Comisiei de Etică a Academiei de Poliție „Al.I.Cuza”;
- Carta Academiei de Poliție „Al.I.Cuza”, valabilă la momentul susținerii tezei de doctorat(2007);
- Codul etic al Academiei de Poliție „Al.I.Cuza”, valabil la momentul susținerii tezei (2007);
- Lipsesc documentele în original sau copii conforme cu originalul ale lucrărilor indicate a fi sursă a materialului plagiat², deși conform *Regulamentului de organizare și funcționare a CNATDCU* art. 2 lit. C sesizarea trebuie să ”prezinte, anexat, copii ale documentelor consultate în baza cărora persoana, fizică sau juridică, formulează sesizarea cu indicarea surselor de documentare și date de identificare ale acestora (de exemplu: biblioteci, reviste, cărți publicate etc.)”. În schimb, se declară că documentele sunt scanate și încărcate pe site-ul <http://tiny.cc/Sesizare-CNATDCU> fără a se specifica cu exactitate care dintre copiile respective se referă la teza în cauză.

Din evaluarea dosarului rezultă că dl. Pârvu Dumitru a fost înmatriculat la doctorat în domeniul Ordine publică și siguranță națională la data de 01.11.2004. În 23.05.2007, domnul Pârvu Dumitru a susținut public teza de doctorat intitulată „*Modalități de gestionare a crizelor în domeniul ordinii publice care pot afecta securitatea națională*”.

¹ Deși membrii Comisiei nu au utilizat acest software anterior și nu a existat un minim instructaj de interpretare a rezultatelor raportului antiplagiat, se poate remarca slaba capacitate a software-ului de discriminare a similitudinilor având în vedere procentul mare de indecizie inclus în rezultat: 73%, fapt determinat probabil de o bază de date foarte săracă, în condițiile în care majoritatea covârșitoare a similitudinilor identificate sunt analize OECD și reglementări legale. De asemenea, observăm că cele mai multe dintre lucrările semnalate în sesizare ca similare nu sunt identificate de software-ul utilizat.

² Pentru materialele scanate puse la dispoziție nu este precizată data de publicare a cărții și ISBN sau data de apariție a revistei sau proceedingului și ISSN la care se face referire.

Comisia de susținere a tezei de doctorat a fost formată din: prof.univ.dr. Costică Voicu – președinte, prof.univ.dr. Gabriel Oprea – conducător de doctorat, prof.univ.dr. Ion Suceavă - referent, prof.univ.dr. Gheorghe Toma – referent și prof.univ.dr. Mihail Vasile Ozunu - referent.

UEFISCDI a înregistrat sesizarea cu nr. 627/15.03.2016, revizuită în 09.05.2016 și declarată conformă în data de 10.06.2016, referitoare la nerespectarea standardelor de etică profesională de către mai multe persoane, printre care și domnul Pârvu Dumitru, invocând în sesizare o serie de documente care se regăsesc la adresa <http://tiny.cc/Sesizare-CNATDCU>.

CONCLUZII:

Având în vedere slaba capacitate de discriminare a similitudinilor de către softul utilizat de MENCS (SemPlag), membrii Comisiei au hotărât, de comun acord, să evalueze teza din perspectiva argumentelor incluse în sesizare.

Astfel, în limita posibilităților proprii³, am confruntat teza de doctorat acuzată de plagiat cu documentele din care se presupune că au fost preluate informații fără respectarea normelor de etică academică, constatările referitoare la similitudine fiind enumerate în tabelul următor:

| Textul sesizării | Cartea în care sunt identificate similitudini | Pagina din teză | Concluzie ⁴ | Observații |
|--|--|--|------------------------|------------|
| Structura tezei | Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei Capitolul XXII, 3 subcapitole Capitolul XXVI Capitolul XIX, XXI | Structura tezei (7 capitole): Capitolul 1, parțial similar Capitolul 2 similar Capitolul 4, subpt1 Capitolul 5 similar | DA | |
| | Hărăbor, Gheorghe (2006). Impactul globalizării asupra menținerii ordinii publice. Globalizare și identitate naționala | p.6: 1paragraf similar cu precizarea sursei, 3 paragrafe similare fără precizarea sursei | | |
| La pagina 7, în dreptul unui singur paragraf, Dumitru Pârvu face trimitere la cartea lui Marian Valentin Grigoroiu, printr-o notă de subsol, însă menționează pagina 175. În realitate sunt similitudini cu paginile 144 – 145, fără a utiliza ghilimele. Se corelează paginile 3 și 4 cu 5 | Grigoroiu, Marin Valentin (2006) Crizele și conflictele contemporane. București, Editura MAI, p.144-145 | p.7: 1 paragraf similar cu precizarea sursei, 3 paragrafe similare fără precizarea sursei | DA | |
| | Grigoroiu, Marin Valentin (2006) Crizele și conflictele | p.8: 3 paragrafe similare fără | | |

³Lucrările originale sau conforme cu originalul nu au fost puse la dispoziție de MENCS, așa cum am arătat anterior că impun prevederile legale referitoare la astfel de sesizări, fiind necesar să fie identificate de membrii Comisiei prin eforturi proprii.

⁴ DA – afirmația inclusă în sesizare e întemeiată, NU – afirmația nu e întemeiată, din punctul de vedere al membrilor Comisiei

| | | | | |
|--|--|--|----|--|
| | contemporane. București, Editura MAI, p.145 | precizarea sursei | | |
| Mai departe, Introducerea este încheiată cu paginile 10 și 11 copiate din „Carta Alba a Guvernului” din 1999. | | | | Nu am avut materialul pentru comparație |
| Primul capitol al tezei de doctorat a adjunctului șefului IGPR, „Democrația constituțională publică și securitatea națională”, este copiat din cartea „Siguranța națională și Ordinea publică, 1859 – 2000” semnată de Costică Voicu (fost șef al IGPR și fost rector al Academiei de Poliție), Anghel Andreescu (fost șef al SPP, al Jandarmeriei și secretar de stat în MAI) și Octavian Burciu, apărută în 2000 la Editura Tipar Artprint din București. Nu mai puțin de opt pagini din această lucrare, de la pagina 12 la 20 sunt copiate de Dumitru Pârvu fără a utiliza ghilimelele măcar într-un singur loc. | | | | Nu am avut lucrarea pentru comparație |
| Următoarele pagini, de la 20 la 25 sunt plagiate din cartea „Securitatea și apărarea națională a României”, semnată de Tudor Cearapin, apărută în 2002 la Editura Fundației Revista Jandarmeriei. Parvu face trimitere către cartea lui Cearapin într-un singur paragraf din cele cinci pagini, paragraf care nu este însă marcat cu ghilimele, cum de altfel nu sunt marcate nici cele cinci pagini copiate în bloc. Se corelează paginile 6 cu 7. | Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 242-243 | p.21: 4 paragrafe similare fără precizarea sursei, 2 cu precizarea sursei | DA | |
| | Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 243-246 | p.22-24, paragrafe similare fără precizarea sursei | | |
| De la pagina 26 la pagina 37, este plagiat ad litteram și fără utilizarea ghilimelelor conținutul lucrării „Ordinea publică – componenta a securității naționale”, semnată de generalul de brigadă (r) Constantin Sfichi, general Gheorghe Apostol și generalul Anghel Andreescu, apărută la Editura Ministerului de Interne în 1996. | Sfichi, C., Apostol Gheorghe, Andreescu Anghel (1996) Ordinea publică – componentă a securității naționale. București: Editura MI, p.16-17 | p 26: 1 paragraf similar cu precizarea sursei | DA | |
| | Sfichi, C., Apostol Gheorghe, Andreescu Anghel (1996) Ordinea publică – componentă a securității naționale. București: Editura MI, p. 18, 19, 29, 30, 31,34,36 | p.27-30, paragrafe similare fără precizarea sursei | | |
| | Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 286-287 | p. 38-39: 3 paragrafe similare fără precizarea sursei, 1 paragraf similar cu precizarea sursei | DA | |
| Pagina 41 este plagiată integral din cartea „Terorismul. Analiza psihologică”, scrisă de Anghel Andreescu și Dan Niță și apărută în 1999 la Editura Timpolis din Timisoara. | | | | Nu am avut materialul pentru comparație. |

| | | | | |
|---|---|--|-----------|--|
| <p>Prima pagina a Capitolului II, intitulat „Starea de normalitate si crizele de început de mileniu”, este copiată fără utilizarea ghilimelelor tot din lucrarea „Securitatea si apărarea națională a României”, semnata de Tudor Cearapin. Se corelează paginile 8 cu 9. Tot din cartea lui Tudor Cearapin sunt copiate fara a utiliza ghilimele si paginile 42 si 43 din teza lui Dumitru Parvu.</p> | <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 288, 290, 291, 292</p> | <p>p.42-43: 2 paragrafe similare cu precizarea sursei, 7 paragrafe similare fără precizarea sursei</p> | <p>DA</p> | |
| <p>Începând cu pagina 44 si pana la 62, conținutul este copiat cuvânt cu cuvânt, fără a fi marcate prin semnele recunoscute la nivel internațional in cazul citării – ghilimelele din lucrarea “Crizele si conflictele contemporane”, semnata de comisarul sef de politie dr. Marian Valentin Grigoroiu si apărută in 2006 la Editura Ministerului Administrației si Internelor București. Se corelează paginile 10 cu 11.</p> | <p>Grigoroiu, Marin Valentin (2006) Crizele și conflictele contemporane. București, Editura MAI, p. 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39</p> | <p>p.44-49, paragrafe similare fără precizarea sursei</p> | <p>DA</p> | |
| <p>Paginile copiate din Grigoroiu sunt intercalate cu unele preluate din Cearapin. Astfel, conținutul paginilor 62, 63 si parțial 64 provin din lucrarea lui Cearapin, iar începând cu 64 si pana la 72, urmează conținut preluat din Grigoroiu. Nici aceste pagini nu sunt marcate prin ghilimele. Se corelează paginile 12 cu 13 si 14 cu 15.</p> | <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 292, 293, 294 Grigoroiu, Marin Valentin (2006) Crizele și conflictele contemporane. București, Editura MAI, p. 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55</p> | <p>p. 62-64: 1 paragraf similar cu precizarea sursei, 10 paragrafe similare fără precizarea sursei p.64-72: paragrafe similare fără precizarea sursei</p> | <p>DA</p> | |
| <p>Începutul Capitolul III al tezei de doctorat a lui Dumitru Pârnu, intitulat „Rolul Ministerului Administrației si Internelor in asigurarea ordinii publice si prevenirea situațiilor de criza cu impact asupra securității naționale”, mai exact paginile 73 – 75, sunt plagiate tot din lucrarea lui Tudor Cearapin fără fi fost marcate prin ghilimele. Se corelează paginile 16 cu 17.</p> | <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 256 Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 257, 258, 261</p> | <p>p.73: 1 paragraf similar cu precizarea sursei, 2 paragrafe reformulate ușor p. 74-75: paragrafe similare fără precizarea sursei</p> | <p>DA</p> | |
| <p>Capitolul IV, „Principali factori de risc pentru ordinea publica si securitatea națională”, începe cu plagierea mai multor pagini din cartea „Terorismul internațional”, scrisa de generalul de divizie (r) Gheorghe Carp, apărută in 2005 la Editura Ministerului de Interne. Paginile următoare sunt formate din pasaje intercalate din mai multe lucrări. De exemplu, pagina 105 este formata din preluări din cărțile lui Tudor Cearapin, Anghel Andreescu si Dan Niță. Dumitru Pârnu continua seria paginilor</p> | <p>Carp, Gheorghe (2005). Terorismul internațional. București: Editura MAI, p.15-16 Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p.206 Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista</p> | <p>p.102: 1 paragraf similar cu precizarea sursei, 2 paragrafe similare fără precizarea sursei p. 105: 2 paragrafe similare fără precizarea sursei p. 105-106: paragrafe similare cu precizarea sursei, fără ghilimele</p> | | |

| | | | | |
|---|--|--|-----------|--|
| <p>plagiate din lucrare lui Tudor Cearapin cu paginile 105-117. Nici aceste pagini nu sunt marcate conform standardelor internaționale de citare.</p> <p>Se coreleaza paginile 18 cu 19 si 20.</p> <p>La pagina 117, Dumitru Părvu greșește titlul cărții pe care o menționează într-o nota de subsol „Politologia in fata secolului XXI”, apărută in 1997 la Editura Fundație „România de Măine” din București, si serie „Patologia in fata secolului XXI”. De altfel, din aceasta lucrare, adjunctul sefului IGPR copiază de la pagina 117 la 122, fără a respecta normele academice de citare.</p> | <p>Jandarmeriei, p.207</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 208, 209, 210, 212, 213, 214, 215, 216.</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 217, 218, 219, 220, 221, 224</p> | <p>p. 107-114: paragrafe similare fără precizarea sursei, cu excepția a două paragrafe, unul la p.110 și unul la p. 112</p> <p>p.114-116: paragrafe similare cu precizarea sursei, fără ghilimele</p> | | |
| <p>De la pagina 123, Dumitru Parvu revine la cartea lui Tudor Cearapin, din care plagiază pana la pagina 126 si din nou de la pagina 130 la 134, dar si de la pagina 140 la 145 este copiat întreg capitolul intitulat „Migrația de populație – factor de risc la adresa securității naționale”. Se corelează paginile 21 cu 22.</p> | <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p.57, 58, 59</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p.66,</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p.67, 69, 70, 83, 84, 85, 88,</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p 225</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 226, 227, 228, 229</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p 231</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p 232</p> <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p 233</p> | <p>p.123-126: paragrafe similare fără precizarea sursei, cu excepția unui paragraf la p.123</p> <p>p.130: 1 paragraf similar cu precizarea sursei</p> <p>p.130-135: paragrafe similare fără precizarea sursei, cu excepția unui paragraf la p.130 și a altuia la p. 133</p> <p>p. 140: 1 paragraf cu precizarea sursei, 2 paragrafe fără precizarea sursei</p> <p>p.141- 143: paragrafe similare fără precizarea sursei</p> <p>p. 144: 2 paragrafe similare, fără precizarea sursei</p> <p>p.145: 1 paragraf similar fără precizarea sursei</p> <p>p.146: 2 paragrafe similare, fără precizarea sursei</p> | <p>DA</p> | |

| | | | | |
|---|--|--|----|---|
| <p>Un alt autor plagiat de adjunctul sefului IGPR este Damian Miclea. ..., de la pagina 146 la 151, dar si de la 154 la 156, este copiat din cartea „Combaterea crimei organizate”. Vol. I, apărută la editura Ministerului de Interne in 2004. ...Nici in aceste cazuri ghilimelele nu sunt utilizate.</p> | <p>Miclea, Damian (2004). Combaterea crimei organizate. București: Editura MAI, p. 12</p> | <p>p.147: 1 paragraf similar cu precizarea sursei, dar fără ghilimele</p> | DA | |
| | <p>Miclea, Damian (2004). Combaterea crimei organizate. București: Editura MAI, p. 12, 13, 26</p> | <p>p.148: 1 paragraf similar cu precizarea sursei, 5 paragrafe similare fără precizarea sursei</p> | | |
| | <p>Miclea, Damian (2004). Combaterea crimei organizate. București: Editura MAI, p. 27, 28</p> | <p>p.149-150: paragrafe similare, fără precizarea sursei, cu excepția unui paragraf similar cu precizarea sursei la p. 149</p> | | |
| | <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p. 235</p> | <p>p.150-151: 3 paragrafe similare fără precizarea sursei și un paragraf similar cu precizarea sursei la p.151</p> | | |
| | <p>Miclea, Damian (2004). Combaterea crimei organizate. București: Editura MAI, p. 46, 47</p> | <p>p. 155: 2 paragrafe similare fără precizarea sursei</p> | | |
| <p>...Mare parte a subcapitolului „Crima organizata – factor de risc pentru ordinea publica si siguranță națională”.</p> <p>... O alta carte a lui Damian Miclea din care Dumitru Parvu plagia este „Cunoașterea crimei organizate”, apărută la Editura Pygmalion din Ploiești in 2001...</p> | | | | <p>Nu am avut lucrările pentru comparație</p> |
| <p>Capitolul V, „Elemente de drept comparat privind ordinea publica si gestionarea situațiilor de criza”, de la pagina 171 la 193, începe cu plagierea fără citare a cărții „Ordinea publica in unele state ale lumii” scrisa de Constantin Sfichi, Anghel Andreescu si Apostol Ion Gheorghe, apărută la Editura Ministerului de Interne in 1998.</p> | <p>Sfichi, Constantin, Apostol, Gheorghe, Andreescu, Anghel (1998) Ordinea publica – componenta a securității naționale. București: Editura Ministerului de Interne, p 5, 6, 7, 8, 9, 10,11</p> | <p>p.171-175: paragrafe similare, fără precizarea sursei, cu excepția a trei paragrafe similare cu precizarea sursei, la p. 171, 172 și 174</p> | DA | |
| <p>De la pagina 193 la 199, conținutul este copiat ad litteram cartea, fără a fi fost marcat corespunzător. „Crizele și conflictele contemporane”, semnata de comisarul sef de politie dr. Marian Valentin Grigoroiu si apărută in 2006 la Editura Ministerului Administrației și Internelor, din București. Se coreleaza paginile 23 cu 24.</p> | <p>Grigoroiu, Marin Valentin (2006) Crizele și conflictele contemporane. București, Editura MAI, p. 117</p> <p>Grigoroiu, Marin Valentin (2006) Crizele și conflictele contemporane. București, Editura MAI, p. 118, 119, 122, 123, 125, 126, 127, 128</p> | <p>p.193: 2 paragrafe similare, fără precizarea sursei</p> <p>p. 194 – 199: paragrafe similare, fără precizarea sursei, cu excepția a două paragrafe similare cu precizarea sursei, la p. 194 și 196</p> | DA | |
| <p>De la pagina 208 la 2016 este copiat ultimul capitol din cartea lui</p> | <p>Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea</p> | <p>p. 208-215: paragrafe similare.</p> | | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| Tudor Cearapin, „Gestionarea situațiilor de criza de natura sa provoace tulburări ale ordinii publice”, pe care, de altfel, Parvu îl copiază nu doar ad litteram, ci îi preia întocmai și denumirea de subcapitole, pe care le transformă la rândul sau în subcapitole ale propriei teze. | națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, | fără precizarea sursei, cu excepția unui paragraf similar cu precizarea sursei la p. 208. | | |
| | Cearapin, Tudor (2002). Securitatea și apărarea națională a României, București: Fundației Revista Jandarmeriei, p316, 317, 318, 319. | p.216-219: paragrafe similare, fără precizarea sursei. | | |

Având ca reper comparațiile prezentate anterior, membrii Comisiei au constatat că există un număr de paragrafe ce totalizează aproximativ 70 de pagini similare, între teza de doctorat în discuție și diferite lucrări științifice în domeniu, motiv pentru care consideră întemeiată suspiciunea de plagiat.

Prof.univ.dr.



Marian Stancu

Prof.univ.dr.



Costinel Nițu

Conf.univ.dr



Ella Ciupercă