

PROCES VERBAL

Comisia de evaluare CNATDCU numită în data de 21.11.2016 și modificată în data de 18.12.2018 pentru evaluarea tezei de doctorat elaborată de domnul Enache Ione cu titlul "Contribuții la perfecționarea bibliotecilor potrivit cerințelor ergonomiei" și susținută în anul 2000 a formulat următoarele puncte de vedere individuale:

1. Prof univ. dr. Adela Deaconu: Concluzia formulată în urma analizelor întreprinse în perioada 22.11.2016-16.12.2016 este că teza în discuție reprezintă un plagiat. Argumentele care stau la baza acestei decizii sunt detaliate în raportul individual.
2. Prof. univ. dr. Adriana Grigorescu concluzionează că nu există elemente constitutive care să conducă la opinia că lucrarea reprezintă un plagiat. Argumentele care stau la baza acestei decizii sunt detaliate în raportul individual.
3. Prof. univ. dr. Adina Letiția Negrușa concluzionează că nu există elemente constitutive care să conducă la opinia că lucrarea este un plagiat. Argumentele care stau la baza acestei decizii sunt detaliate în raportul individual.

Aceste puncte de vedere au fost prezentate în ședința comisiei "Științe economice și administrarea afacerilor" întrunită în data de 22.02.2018. Votul membrilor comisiei CNATDCU "Științe economice și administrarea afacerilor" a fost în unanimitate pentru avizarea acestor puncte de vedere.

Președintele comisiei

"Științe economice și administrarea afacerilor"

Prof. univ. dr. Mihai Roman



Membrii comisiei de evaluare a tezei de doctorat

"Contribuții la perfecționarea bibliotecilor
potrivit cerințelor ergonomiei" elaborată de dl. Ionel Enache:

Prof. univ.dr. Adela Deaconu



Prof. univ. dr. Adriana Grigorescu

Prof. univ. dr. Adina Letiția Negrușa

