

Referat de sinteză
privind analiza sesizării de plagiat a tezei de doctorat
“Cercetări privind posibilitatea înlocuirii oțelurilor pentru nitrurare de tipul
Cr-Mo-Al cu oțeluri Cr-Mo aluminizate”
a doamnei ing. Doina FRUNZĂVERDE.

Comisia de analiză a sesizării de plagiat a tezei de doctorat a doamnei ing. Doina Frunzăverde, sustinută la Universitatea Politehnica Timișoara, în anul 2000, sub conducerea științifică a domnului prof. univ. dr. ing. Ioan ILCA, formată din **prof. univ. dr. ing. Corneliu MUNTEANU** din cadrul Facultății de Mecanică de la Universitatea Tehnică “Gh. Asachi” din Iași, în calitate de Președinte; **prof. univ. dr. ing. Petrică VIZUREANU** din cadrul Facultății de Știință și Ingineria Materialelor de la Universitatea Tehnică “Gh. Asachi” din Iași și **prof. univ. dr. ing. Mircea TIEREAN** din cadrul Facultății de Știință și Ingineria Materialelor de la Universitatea “Transilvania” din Brașov, în calitate de membri ai acestei Comisii de analiză, Comisie numită în ședința Comisiei 7 CNADTCU –Ingineria Materialelor, în data de 14.03.2017, având la dispoziție:

- *Teza de doctorat a doamnei ing. Doina Frunzăverde în original transmisă de către Biblioteca Națională a României, în urma solicitării Direcției Generale Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice cu nr. 175800/ 7.12.2016;*
- *Documentele de pe platforma UEFISCDI înregistrate cu nr. 1751 din 22.07.2016, referitoare la sesizarea de plagiat și a documentelor suplimentare*

transmise de solicitant și înregistrate nu nr. 3174 din 05.12.2016, cu presupusele surse de plagiat;

- *Documentele transmise de Universitatea Politehnica din Timișoara privind Decizia 1953/112/C din data de 22.12.2016 prin care Comisia de Etică a universității a preluat spre analiză sesizarea de plagiat și a stabilit o comisie de specialitate pentru aceasta;*

- *Raportul Comisiei de Etică a Universității Politehnica Timișoara cu nr. 2895/02.03.2017 cu privire la sesizarea nr. 17580 transmisă în data de 07.12.2016 de către Direcția Generală Învățământ Superior din cadrul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice;*

a procedat la analiza detaliată a acestor documente întocmîndu-se referate individuale de analiză.

S-a constatat că partea experimentală, cu cercetările proprii ale doctorandei și rezultatele obținute au fost prezentate în capitolele 2, 3 și 4 fiind precedate de aspecte ale stadiului actual, cu date din literatura de specialitate, în cea mai mare parte cu indicarea acestora ca surse bibliografice. Sesizările asupra posibilului plagiat se referă doar la partea documentară a tezei de doctorat, la majoritatea figurilor, tabelelor, relațiilor și textelor preluate din literatura de specialitate. Cele 10 figuri, 2 tabele, 48 de relații matematice sau reacții chimice și 5 fragmente de text, fără indicarea surselor bibliografice, se regăsesc în partea documentară a tezei, pot fi încadrate ca omisiuni sau greșeli tehnice de redactare, nu se regăsesc drept rezultate proprii ale cercetării și nu reprezintă intenție de plagiat.

În ceea ce privește conținutul științific al tezei, membrii comisiei consideră în unanimitate că la nivelul anului 2000 erau alte exigențe privind validarea unei teze de doctorat, nu corespunde criteriilor actuale de validare, teza este mai mult o sinteză decât o cercetare proprie; proporția dintre capitolele asumate de autoare ca fiind “Experimentări proprii” și stadiul actual de la acea vreme, este de 58 din 193

pagini, dar din punct de vedere legal, teza a fost analizată și validată de comisiile de specialitate din cadrul universității și Comisia Superioară din cadrul Ministerului Educației Naționale din anul 2000.

Referatele membrilor Comisiei de analiză: - prof. univ. dr. ing. Corneliu Munteanu din cadrul Universității Tehnice “Gh. Asachi” din Iași, - prof. univ. dr. ing. Petrică Vizureanu de la Universitatea Tehnică “Gh. Asachi” din Iași și - prof. univ. dr. ing. Mircea Țierean din cadrul Universității “Transilvania” din Brașov; având la dispoziție și probatoriu administrativ și detaliat al Comisiei de analiză desemnată de Comisia de Etică a Universității Politehnica Timișoara, au constatat cu certitudine că teza de doctorat “Cercetări privind posibilitatea înlocuirii oțelurilor pentru nitrurare de tipul Cr-Mo-Al cu oțeluri Cr-Mo aluminizate” elaborată de doamna ing. Doina Frunzăverde sub conducerea d-lui prof.dr.ing. Ioan Ilca la Universitatea Politehnica Timișoara și susținută în anul 2000, **nu este un plagiat.**

Luând în considerare definiția plagiaturului, - însusirea ideilor, metodelor, procedurilor, tehnologiilor, rezultatelor sau textelor unei persoane, indiferent de calea prin care acestea au fost obținute, prezentându-le drept creație personală (Legea 206/2004, art. 4.c). [*Plagiarism - an act of copying the ideas or words of another person without giving credit to that person (www.merriam-webster.com/dictionary/plagiarism)*] și aspectul juridic, Legea nr. 8/1996 – prin care autorul unei opere are dreptul moral de a pretinde recunoașterea calității de autor al operei (dreptul la paternitatea operei), iar art.11 alin. (1) prevede că drepturile morale nu pot face obiectul vreunei renunțări sau înstrăinări și o acțiune juridică cu privire la plagiatură, are un caracter personal nepatrimonial și poate fi formulată NUMAI de autorul care pretinde că i-au fost copiate fragmente din operă, considerăm că reclamația nu este întemeiată .

Ca urmare, Comisia de analiză propune **Consiliului General al CNATDCU** să respingă și să considere ca neîntemeiată sesizarea de plagiat a tezei de doctorat “Cercetări privind posibilitatea înlocuirii oțelurilor pentru nitrurare de tipul Cr-Mo-Al cu oțeluri Cr-Mo aluminizate” elaborată de doamna ing. Doina Frunzăverde sub conducerea d-lui prof.dr.ing. Ioan Ilca la Universitatea Politehnica Timișoara și susținută în anul 2000 și **menținerea titlului de doctor doamnei prof. dr. ing. Doina Fruzăverde.**

24.03.2017.

Prof. univ. dr.ing. Corneliu Munteanu – presedinte



Prof. univ. dr. ing. Petrică Vizureanu – membru



Prof. univ. dr. ing. Mircea Țierean – membru

