

RAPORT DE ANALIZĂ

a sesizării UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **RESTRÂNGEREA EXERCITIULUI UNOR DREPTURI SAU AL UNOR LIBERTĂȚI CA ELEMENT DE SECURITATE NAȚIONALĂ**, realizată de doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA

Subsemnatul prof.univ.dr. Adrian IACOB, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”, București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat *„Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională”* (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018;
- copia - tezei de doctorat *„Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională”* (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat – *„Rolul și locul României în contextul evoluțiilor geopolitice în bazinul extins al Mării Negre. Armonizarea legislației naționale cu cea internațională și implicațiile socio – politice ale acesteia”* 589970 din 16/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 16/11/2018, nr. 589970 din 16/11/2018;
- copia - Hotărârea Comisiei de Etică a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” din data de 28/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 22,0% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 12,2% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (7809 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;

- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acestora făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;
 - ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.
2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.
3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat „*Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională*” (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul GOLEANU ANA - MARIA OANA nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr
Adrian IACOB

11.02.2019

Prof.univ.dr
Gheorghe POPESCU

Prof.univ.dr
Sorin PINZARIU

RAPORT DE ANALIZĂ

a sesizării UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **RESTRÂNGEREA EXERCITIULUI UNOR DREPTURI SAU AL UNOR LIBERTĂȚI CA ELEMENT DE SECURITATE NAȚIONALĂ**, realizată de doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA

Subsemnatul prof.univ.dr. Adrian IACOB, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații ”Mihai Viteazul”, București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat **„Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională”** (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018;
- copia - tezei de doctorat **„Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională”** (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA;
- copia ”conform cu originalul” - Verificarea tezei de doctorat – **„Rolul și locul României în contextul evoluțiilor geopolitice în bazinul extins al Mării Negre. Armonizarea legislației naționale cu cea internațională și implicațiile socio – politice ale acesteia”** 589970 din 16/11/2018;
- copia ”conform cu originalul” - Raport de analiză din 16/11/2018, nr. 589970 din 16/11/2018;
- copia - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații ”Mihai Viteazul” din data de 28/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 22,0% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 12,2% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (7809 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;

- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acestora făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;
- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat **„Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională”** (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul GOLEANU ANA - MARIA OANA nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr
Adrian IACOB

11.02.2019



RAPORT DE ANALIZĂ

a sesizării UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **RESTRÂNGEREA EXERCITIULUI UNOR DREPTURI SAU AL UNOR LIBERTĂȚI CA ELEMENT DE SECURITATE NAȚIONALĂ**, realizată de doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA

Subsemnatul prof.univ.dr. Gheorghe POPESCU, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”, București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat **„Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională”** (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 2546/17.10.2018, MEN nr. 16875/19.10.2018;

- copia - tezei de doctorat **„Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională”** (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA;

- copia ”conform cu originalul” - Verificarea tezei de doctorat – **„Rolul și locul României în contextul evoluțiilor geopolitice în bazinul extins al Mării Negre. Armonizarea legislației naționale cu cea internațională și implicațiile socio – politice ale acesteia”** 589970 din 16/11/2018;

- copia ”conform cu originalul” - Raport de analiză din 16/11/2018, nr. 589970 din 16/11/2018;

- copia - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații ”Mihai Viteazul” din data de 28/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 22,0% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 12,2% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (7809 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;

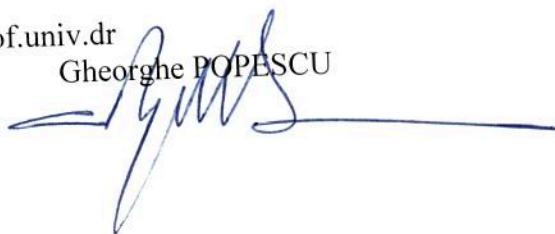
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acestora făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;
- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat „**Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională**” (264 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna GOLEANU ANA - MARIA OANA, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul GOLEANU ANA - MARIA OANA nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr
Gheorghe POPESCU



11.02.2019

PREȘEDINTELUI COMISIEI DE SPECIALITATE
"ȘTIINȚE MILITARE, INFORMAȚII ȘI ORDINE PUBLICĂ" A
CNATDCU,
PROF.UNV.DR. IOAN CRĂCIUN

În calitate de evaluator desemnat în cadrul Comisiei de evaluare a tezei de doctorat **"Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți ca element de securitate națională"** a doamnei **Ana-Maria Oana Goleanu**:

- am consultat dosarul de analiză încărcat de MEN pe platforma națională owncloud.edu.ro și am constatat că acesta include documentele prevăzute în ORDINUL nr. 3.482 din 24 martie 2016;

-am evaluat teza de doctorat și am analizat documentele prezentate pe platforma națională concluzionând că există preluări integrale sau parțiale din textul sursă, fără citarea acestuia și fără menționarea autorului, după cum rezultă și din raportul comisiei de analiză și din Hotărârea comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazu".

Având ca reper elementele menționate propun retragerea titlului de doctor.

Cu deosebită considerație,
Prof.univ.dr. Sorin PINZARIU

