

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **PROTECȚIA INFRASTRUCTURILOR CRITICE - IMPERATIVE ALE SOCIETĂȚILOR EUROPENE MODERNE**, realizată de doamnei Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA)

Noi, prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, prof.univ.dr. Dănuț TURCU, prof.univ.dr. Adrian IACOB membri în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne**" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018;
- copia - tezei de doctorat "**Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne**" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Securitatea energetică - componentă principală a securității naționale*", 589814 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 589976 din 16/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" din data de 28/11/2018;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 590145 din 28.11.2018 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autoarei tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 39,5% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 22,3% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (3589 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând

trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "***Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne***" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA) nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autoarea omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr.

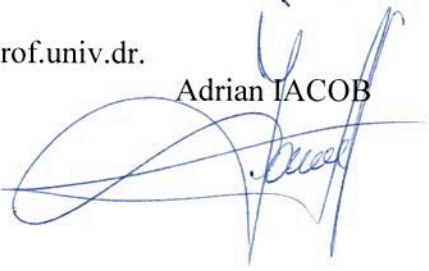

Ioan CRĂCIUN

08.02.2019

Prof.univ.dr.


Dănuț TURCU

Prof.univ.dr.


Adrian IACOB

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **PROTECȚIA INFRASTRUCTURILOR CRITICE - IMPERATIVE ALE SOCIETĂȚILOR EUROPENE MODERNE**, realizată de doamnei Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA)

Subsemnatul prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, cadru didactic în cadrul Universității Naționale de Apărare "Carol I", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne**" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018;
- copia - tezei de doctorat "**Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne**" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Securitatea energetică - componentă principală a securității naționale*", 589814 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 589976 din 16/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" din data de 28/11/2018;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 590145 din 28.11.2018 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autoarei tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 39,5% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerare doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 22,3% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (3589 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând

trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "***Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne***" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA) nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autoarea omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr


Ioan CRĂCIUN

05.02.2019

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **PROTECȚIA INFRASTRUCTURILOR CRITICE - IMPERATIVE ALE SOCIETĂȚILOR EUROPENE MODERNE**, realizată de doamnei Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA)

Subsemnatul prof.univ.dr. Dănuț TURCU, cadru didactic în cadrul Universității Naționale de Apărare "Carol I", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne**" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizării UEFISCDI sesizarea nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018;
- copia - tezei de doctorat "**Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne**" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Securitatea energetică - componentă principală a securității naționale*", 589814 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 589976 din 16/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" din data de 28/11/2018;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 590145 din 28.11.2018 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autoarei tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 39,5% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 22,3% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (3589 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând

trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "***Protecția infrastructurilor critice - imperative ale societăților europene moderne***" (298 pagini), susținută în anul 2012 în cadrul acestei universități de către doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de doamna Florina T. ȘTEFĂNIE (VEVERA) nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autoarea omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr



Dănuț TURCU

05.02.2019

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **PROTECȚIA INFRASTRUCTURILOR CRITICE – IMPERATIVE ALE SOCIETĂȚILOR EUROPENE MODERNE**, realizată de doamna ȘTEFĂNIE FLORINA (VEVERA)

Subsemnatul prof.univ.dr. Adrian IACOB, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul”, București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat *„Protecția infrastructurilor critice – imperative ale societăților europene moderne”* (298 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna ȘTEFĂNIE FLORINA (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 2550/17.10.2018, MEN nr. 16871/19.10.2018;
- copia - tezei de doctorat *„Protecția infrastructurilor critice – imperative ale societăților europene moderne”* (298 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna ȘTEFĂNIE FLORINA (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Securitatea energetică - componentă principală a securității naționale*", 589976 din 16/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 16/11/2018, nr. 589976 din 16/11/2018;
- copia - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” din data de 28/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 39,5% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 22,3% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (3589 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând

trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.
- 2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.
- 3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat „*Protecția infrastructurilor critice – imperative ale societăților europene moderne*” (298 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna ȘTEFĂNIE FLORINA (VEVERA), sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Cristian TRONCOTĂ nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de doamna ȘTEFĂNIE FLORINA (VEVERA) nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr

Adrian IACOB

11.02.2019

