

**PREŞEDINTELUI COMISIEI DE SPECIALITATE
"ŞTIINȚE MILITARE, INFORMAȚII ȘI ORDINE PUBLICĂ" A CNATDCU,
PROF.UNV.DR. IOAN CRĂCIUN**

Membrii comisiei de evaluare a tezei de doctorat „**APORT TEHNIC ȘI TEHNOLOGIC CIVIL LA SECURITATEA MODERNĂ**” a d-lui **Gabriel Călin Radu NAE**, ca urmare a sesizării înregistrate la UEFISCDI nr.2568/03.10.2018:

- am consultat dosarul de analiză încărcat de MEN pe platforma națională owncloud.edu.ro și am constatat că acesta include documentele prevăzute în ORDINUL nr. 3.482 din 24 martie 2016;

- am evaluat teza de doctorat și am analizat documentele prezentate pe platforma națională concluzionând că există preluări integrale sau parțiale din textul sursă, fără citarea acestuia și fără menționarea autorului, după cum rezultă și din raportul comisiei de analiză și din Hotărârea comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații ”Mihai Viteazu”.

Având ca reper elementele menționate propunem retragerea titlului de doctor.

Cu deosebită considerație,

Prof.univ.dr. Sorin PINZARIU

Prof.univ.dr. Adrian IACOB

Prof.univ.dr. Danuț TURCU

**PREȘEDINTELUI COMISIEI DE SPECIALITATE
"ȘTIINȚE MILITARE, INFORMAȚII ȘI ORDINE PUBLICĂ" A CNATDCU,
PROF.UNV.DR. IOAN CRĂCIUN**

În calitate de evaluator desemnat în cadrul Comisiei de evaluare a tezei de doctorat „**APORT TEHNIC ȘI TEHNOLOGIC CIVIL LA SECURITATEA MODERNĂ**” a d-lui **Gabriel Călin Radu NAE**:

- am consultat dosarul de analiză încărcat de MEN pe platforma națională owncloud.edu.ro și am constatat că acesta include documentele prevăzute în ORDINUL nr. 3.482 din 24 martie 2016;
- am evaluat teza de doctorat și am analizat documentele prezentate pe platforma națională concluzionând că există preluări integrale sau parțiale din textul sursă, fără citarea acestuia și fără menționarea autorului, după cum rezultă și din raportul comisiei de analiză și din Hotărârea comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații ”Mihai Viteazu”.

Având ca reper elementele menționate propun retragerea titlului de doctor.

Cu deosebită considerație,
Prof.univ.dr. SORIN PINZARIU



RAPORT DE ANALIZĂ

a sesizării UEFISCDI nr. 2547/17.10.2018, MEN nr. 16874/19.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **APORT TEHNIC ȘI TEHNOLOGIC CIVIL LA SECURITATEA MODERNĂ**, realizată de domnul NAE CĂLIN RADU

Subsemnatul prof.univ.dr. Adrian IACOB, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2547/17.10.2018, MEN nr. 16874/19.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații ”Mihai Viteazul”, București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat „*Aport tehnic și tehnologic civil la securitatea modernă*” (321 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către domnul NAE CĂLIN RADU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 2547/17.10.2018, MEN nr. 16874/19.10.2018;
- copia - tezei de doctorat „*Aport tehnic și tehnologic civil la securitatea modernă*” (321 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către domnul NAE CĂLIN RADU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR;
- copia ”conform cu originalul” - Verificarea tezei de doctorat – „*Aport tehnic și tehnologic civil la securitatea modernă*” 589971 din 16/11/2018;
- copia ”conform cu originalul” - Raport de analiză din 16/11/2018, nr. 589971 din 16/11/2018;
- copia - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații ”Mihai Viteazul” din data de 28/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 35,3% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 24,3% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ texte similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (24326 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.
- 2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.
- 3. Celealte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat „*Aport tehnic și tehnologic civil la securitatea modernă*” (321 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către domnul NAE CĂLIN RADU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul NAE CĂLIN RADU nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să își retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr

Adrian IACOB

11.02.2019



Președintelui
Comisiei de specialitate Științe Militare, Informații și Ordine Publică
a CNATDCU
Prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN

În calitate de evaluator desemnat în cadrul comisiei de lucru pentru evaluarea sesizării asupra tezei de doctorat ***APORT TEHNIC ȘI TEHNOLOGIC CIVIL LA SECURITATEA MODERNĂ***, elaborată de domnul Călin-Radu NAE în cadrul IOSUD Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul“ București, am consultat dosarul de analiză încărcat de MENCS pe platforma națională owncloud.edu.ro în urma sesizării nr. 2568/19.10.2018, referitoare la existența unei situații de plagiat, și am constatat că acesta include:

1. Sesizarea nr. 2568/19.10.2018, înregistrată la UEFISCDI.
2. Dosarul de doctorat al domnului Călin-Radu NAE în cadrul IOSUD Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul“ București.
3. Teza de doctorat, document PDF.
4. Propunerea rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul“ nr. 590140 din 28.11.2018 de retragere a titlului de doctor.
5. Hotărârea comisiei de etică universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul“ nr. 590132 din 28.11.2018.
6. Raportul de analiză al comisiei (de analiză) a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul“ București nr. 589971 din 16.11.2018.
7. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul“ – începând cu anul universitar 2011-2012.

Având ca reper elementele menționate, precum și prevederile art. 7 și 14 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016 al ministrului ENCS, ca membru al comisiei

de lucru și analizând documentele menționate anterior, îmi exprim, conform prevederilor art. 17 alin. 1 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016, punctul de vedere cu privire la sesizare: consider că domnul Călin-Radu NAE a elaborat teza de doctorat cu încălcarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare.

Argument: în raport cu sesizarea, am constatat texte similare care se regăsesc în teză fără nicio citare.

În concluzie, propun *retragerea* titlului de doctor acordat domnului Călin-Radu NAE prin ordinul nr. 6697 din 21.12.2011/MECTS, după parcurgerea pașilor stabiliți la art. 17, alin. (2)-(7) și art. 18-31 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016 al ministrului ENCŞ.

08.02.2019, București.



Prof.univ.dr. Dănuț TURCU