

## RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **STUDIU PRIVIND SECURITATEA PRIVATA SI INFRASTRUCTURILE CRITICE**, realizată de domnul Romeo N. OIȚĂ

Noi, prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, prof.univ.dr. Dănuț TURCU, prof.univ.dr. Adrian IACOB, membri în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "*Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*" (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018;
- copia - tezei de doctorat "*Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*" (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*", 589815 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 06/11/2018, nr. 589815 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" din data de 20/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 24,8% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 3,0% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ texte similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (16440 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizari concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;
- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la

concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

4. Din dosarul analizat lipsește decizia rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu propunerea acestuia de menținere/ridicare a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

Având în vedere cele constatare consider că teza de doctorat **"Studiu privind securitatea privată și infrastructurile critice"** (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, considerăm că teza de doctorat realizată de domnul Romeo N. OIȚĂ nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. Cu toate că din dosarul de analiză lipsește decizia rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu propunerea acestuia de menținere/ridicare a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei propunem ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar domnului Romeo N. OIȚĂ să i se retragă titlul științific de doctor în Științe Militare și Informații.

Prof.univ.dr

Ioan CRĂCIUN

04.02.2018

Prof.univ.dr.

Dănuț TURCU

Prof.univ.dr.

Adrian IACOB

## RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **STUDIU PRIVIND SECURITATEA PRIVATA SI INFRASTRUCTURILE CRITICE**, realizată de domnul Romeo N. OIȚĂ

Subsemnatul prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, cadrul didactic în cadrul Universității Naționale de Apărare "Carol I", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "*Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*" (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018;
- copia - tezei de doctorat "*Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*" (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*", 589815 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 06/11/2018, nr. 589815 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" din data de 20/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 24,8% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 3,0% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ texte similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (16440 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;
- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la

concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

4. Din dosarul analizat lipsește decizia rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu propunerea acestuia de menținere/ridicare a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

Având în vedere cele constatațe consider că teza de doctorat **"Studiu privind securitatea privată și infrastructurile critice"** (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul Romeo N. OIȚĂ nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. Cu toate că din dosarul de analiză lipsește decizia rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu propunerea acestuia de menținere/ridicare a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar domnului Romeo N. OIȚĂ să i se retragă titlul științific de doctor în Științe Militare și Informații.

Prof.univ.dr

Ioan CRAEJUN

04.02.2018

## RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **STUDIU PRIVIND SECURITATEA PRIVATA SI INFRASTRUCTURILE CRITICE**, realizată de domnul Romeo N. OIȚĂ

Subsemnatul prof.univ.dr. Dănuț TURCU, cadru didactic în cadrul Universității Naționale de Apărare "Carol I", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "*Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*" (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018;
- copia - tezei de doctorat "*Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*" (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Studiu privind securitatea privata si infrastructurile critice*", 589815 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 06/11/2018, nr. 589815 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" din data de 20/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 24,8% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 3,0% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (16440 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;
- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la

concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

4. Din dosarul analizat lipsește decizia rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu propunerea acestuia de menținere/ridicare a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat **"Studiu privind securitatea privată și infrastructurile critice"** (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul Romeo N. OIȚĂ, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul Romeo N. OIȚĂ nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. Cu toate că din dosarul de analiză lipsește decizia rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu propunerea acestuia de menținere/ridicare a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar domnului Romeo N. OIȚĂ să i se retragă titlul științific de doctor în Științe Militare și Informații.

Prof.univ.dr   
Dănuț TURCU

07.02.2018

## RAPORT DE ANALIZĂ

a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **STUDIU PRIVIND SECURITATEA PRIVATĂ ȘI INFRASTRUCTURILE CRITICE**, realizată de domnul OIȚĂ ROMEO

Subsemnatul prof.univ.dr. Adrian IACOB, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018, depusă de Academia Națională de Informații ”Mihai Viteazul”, București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat „*Studiu privind securitatea privată și infrastructurile critice*” (229 pagini), susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul OIȚĂ ROMEO, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 2388/03.10.2018, MEN nr. 16818/08.10.2018;
- copia - tezei de doctorat „*Studiu privind securitatea privată și infrastructurile critice*” (229 pagini) , susținută în anul 2011 în cadrul acestei universități de către domnul OIȚĂ ROMEO, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR;
- copia ”conform cu originalul” - Verificarea tezei de doctorat – „*Aport tehnic și tehnologic civil la securitatea modernă*” 589815 din 06/11/2018;
- copia ”conform cu originalul” - Raport de analiză din 06/11/2018, nr. 589815 din 06/11/2018;
- copia - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații ”Mihai Viteazul” din data de 20/11/2018;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

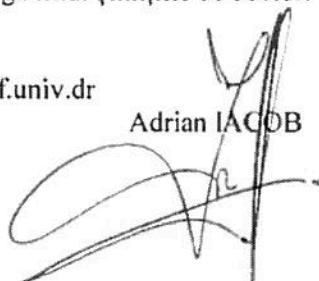
- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 24,8% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 3% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ texte similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (16440 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autorul folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.
- 2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.
- 3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat „*Studiu privind securitatea privată și infrastructurile critice*” (229 pagini), susținută în anul 2011, în cadrul acestei universități de către domnul OIȚĂ ROMEO, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Constantin ONIŞOR nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul OIȚĂ ROMEO nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca teza de doctorat să fie scoasă din circuitul științific, iar autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr

Adrian IACOB



11.02.2019