

19.02.2019

**Raportul Comisiei de analiză
a Sesizării de Plagiat înregistrată la CNADTCU cu nr. 15096 (din 29.01.2018)
în teza de doctorat a domnului Nicolae RUSU intitulată
„Repere istorice în dezvoltarea a relațiilor dintre stat și Biserică la români”
(Universitatea Ovidius, Constanța, Teologie, susținută pe 27.05.2014)**

Comisia de Analiză a fost formată din membrii Comisiei CNADTCU - Teologie și i-a inclus pe profesorii universitari doctori, **Viorel Sava** (Universitatea “Al. I. Cuza”, Iași), **Lucian Turcescu** (Concordia University, Montreal, Canada) și **Dumitru A. Vanca** (Universitatea „1 Decembrie 1918”, Alba Iulia).

Conform “Ghidului pentru Identificarea Plagiatului in Lucrările Științifice” (Noiembrie, 2017), publicat de Ministerul Cercetării și Inovării, în concordanță cu Legea 206 din 2004, “Plagierea este preluarea de către un autor a unor elemente din opera de creație intelectuală a altui autor și prezentarea lor în spațiul public drept componente ale unei opere proprii. Plagiatul este rezultatul acțiunii de a plagia și se referă la opera generată prin preluarea ilegală, intenționată sau nu, din punct de vedere deontologic.”

Comisia a început prin a analiza de-a lungul a câtorva luni similitudinile între teza doctorandului Nicolae Rusu și alte surse. Constatăm faptul că lipsa unei forme digitale a textului (au fost folosite imagini /scan ale textului tezei) a făcut dificilă și îndelungată evaluarea acesteia în raport cu sursele de documentare ale autorului, implicit “ratarea” altor posibile pasaje susceptibile de plagiat. Comisia a detectat similitudini masive (prin metoda copy/paste fără a se indica sursa și fără a se folosi ghilimele, dar și prin parafrizarea sau inversarea de idei din autorii folosiți, fără a li se da credit) din diverse surse care sunt identificate mai jos în Anexă. Au fost copiate inclusiv notele de subsol așa cum apăreau în sursele originale. Comisia a reușit să detecteze un număr de aproximativ 60 de pagini conținând similitudini cu alte articole (dintr-un total de 285 de pagini, fără a lua în considerare bibliografia, anexele, cuprinsul și titlul). În unele cazuri, lucrările plagiuate nu sunt trecute nici în lista bibliografică finală. Procentual, pasajele cu similitudini masive reprezintă cam 21% din totalul tezei. La aceste pagini, conținând similitudini, trebuie adăugate numeroase alte listări de documente și conținutul lor, care sunt luate pur și simplu de pe diverse websituri (e.g. comunicate ale Patriarhiei Ortodoxe Române sau pasaje din Statutul de Organizare al Bisericii Ortodoxe Române sau ale Secretariatului de Stat pentru Culte, preluate fără ghilimele).

Analizând teza doctorandului Nicolae Rusu, prezenta Comisie a stabilit că preluările ilegite reprezentă o porțiune semnificativă a lucrării și sunt localizate în zone importante din arhitectura lucrării, care a și fost publicată în 2015: Pr. Dr. Nicolae Rusu, *Repere istorice în dezvoltarea relațiilor dintre Stat și Biserică la Români*, Editura “Andreiana”, Sibiu – 2015).

În **arhitectura lucrării**, paragrafele care prezintă similitudini majore sunt cele care constituie structura de bază. Ele trădează o necunoaștere a subiectului de către autor și o incapacitate de a produce el însuși analizele respective.

- Astfel, în Capitolul I, secțiunea I.2 (*Modelul ortodox și modelul European de relație dintre stat și structurile religioase*, pp. 22-25), secțiunea care dorește să diferențeze între un așa-zis model european (deși se dovedește până la urmă că nu exista un model unic european) și unul românesc al relațiilor Stat-Biserică, preia prin metoda copy/paste un număr semnificativ de pagini dintr-un articol al lui Georgica Grigoriță, intitulat "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxa Romana", publicat în rev. *Studii Teologice* nr. 2 (2007): 161-219.
- Secțiunea I.5 din același capitol I, intitulată „Biserica și politica din perspectivă istorico-canonică” (pp. 39-45), preia prin metoda copy/paste numeroase paragrafe din articolul lui Irimie Marga, "Biserica și Politica din perspectiva canonică," *Anuarul Academic al Facultății de Teologie al Universității Lucian Blaga din Sibiu*, serie noua I (XXVI) 2000-2001: pp. 397-403.
- Paginile 53-61 din capitolul al II-lea sunt copiate cu metoda copy/paste de pe websitele <http://www.rasfoiesc.com/legal/drept/Dreptul-scris-pana-la-instaura28.php>.
- Capitolul IV conține probabil cele mai multe pagini cu similitudini din câteva articole scrise de alți autori și reprezintă unul dintre cele mai importante capitole ale lucrării, întrucât discută ultima perioadă din istoria relațiilor Stat-Biserică, cea a secolelor XX și XXI. Astfel, pp. 151-158 reprezintă o preluare prin metoda copy/paste din Sergiu Tomescu, "Concordatul României cu Vaticanul: Câteva aspecte ale relațiilor României cu Vaticanul și situația Bisericii în perioada 1918-1928," *Revista Teologică*, nr. 2 /2010, pp. 98-110 <https://www.revistateologica.ro/2-2010/>.
- Pp. 201-226 reprezintă cea mai semnificativă preluare cu metoda copy/paste din același articol al lui Georgica Grigoriță, intitulat "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxă Română" *Studii Teologice*, nr. 2 /2007: 161-219, menționat deja anterior. Acest articol este o analiză foarte serioasă a legislației contemporane a relațiilor Biserică-Stat din România, în speță a Legii Cultelor nr. 489/2006, piesa legislativă principală care definește aceste relații în perioada de după 1989.

Faptul că autorul se arată incapabil să facă o analiză personală a unor asemenea piese de legislație importante pentru subiectul ales și că a recurs la furtul muncii altui specialist vorbește foarte mult despre calificările autorului dar și despre intenționalitatea lui. Faptul că metoda folosită a fost copy/paste într-un număr atât de mare de paragrafe, deși pe alocuri autorul a făcut unele inversări de idei, denotă **intenție** de a plagia, și nu reprezintă doar o simplă coincidență de a prelua câteva idei comune, datorită necunoașterii practicilor corecte de citare.

În forma actuală, lucrarea este o sinteză cu comentarii a unor legi, documente, acte oficiale, publicații de specialitate privitoare la relație Biserică-Stat în România, de-a lungul vremii. Concluziile cercetării realizate de doctorandul Nicolae Rusu nu evidențiază în niciun fel contribuția personală și originală, fiind rezumări sumative ale capitolelor lucrării, astfel încât contribuția reală poate fi pusă sub semnul întrebării. Astfel, valoarea științifică a lucrării este chestionabilă.

În consecință, comisia constată că sesizarea de plagiat se susține iar lucrarea de față, fără elementele plagate, nu are o valoare științifică semnificativă și nu aduce nicio contribuție substanțială la cunoaștere iar originalitatea și caracterul inovativ sunt minimale. Totodată, considerăm că maturitatea judecării unui candidat care s-a angajat într-o fraudă atât de extinsă trebuie pusă serios sub semnul întrebării. De aceea, Comisia recomandă unanim CNATDCU să retragă titlul de Doctor in Teologie lui Nicolae Rusu.



Viorel Sava



Lucian Turcescu



Dumitru Vanca

Anexă cu principalele pasaje plagiate

pp. 22-23 majoritatea paragrafelor copiate cuvânt cu cuvânt (copy/paste) din Georgica Grigorita, "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxă Română" Studii Teologice nr. 2 (2007):170-177.

pp. 23-25 copiate cuvânt cu cuvânt (copy/paste) din Georgica Grigorita, "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxă Română" Studii Teologice nr. 2 (2007):164-166.

pp. 39-45 copiate cuvânt cu cuvânt din Irimie Marga, "Biserica și Politică din perspectiva canonică," Anuarul Academic al Facultății de Teologie al Universității Lucian Blaga din Sibiu serie nouă I (xxvi) 2000-2001, pp. 397-403.

pp. 53-61 – numeroase pasaje Copiate cuvânt-cu-cuvânt și parafrazat de pe websitele <http://www.rasfoiesc.com/legal/drept/Dreptul-scris-pana-la-instaura28.php>

pp. 151-158 copiate cuvânt cu cuvânt din Sergiu Tomescu, "Concordatul României cu Vaticanul: Câteva aspecte ale relațiilor României cu Vaticanul și situația Bisericii în perioada 1918-1928," Revista Teologică 2 (2010), pp. 98-110 <https://www.revistateologica.ro/2-2010/>

pp. 201-217 cu excepția unui număr de 5-6 paragrafe, restul de aproape 15 pagini sunt copiate cuvânt cu cuvânt (copy/paste) din Georgica Grigorita, "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxă Română" Studii Teologice nr. 2 (2007): 162-201.

pp. 217-219 copiate cuvânt cu cuvânt (copy/paste) din Georgica Grigorita, "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxă Română" Studii Teologice nr. 2 (2007): 190-192.

pp. 222-3 copiate cuvânt cu cuvânt (copy/paste) din Georgica Grigorita, "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxă Română" Studii Teologice nr. 2 (2007): 202-3

pp. 224-6 copiate cuvânt cu cuvânt (copy/paste) din Georgica Grigorita, "Legea nr. 489/2006 și Biserica Ortodoxă Română" Studii Teologice nr. 2 (2007): 204-5

pp. 271-2 copiat cuvânt cu cuvânt din Raluca Turcan, Comunicat de presă, 2011 despre adoptarea în parlament a Parteneriatului Stat-Biserica (copie făcută disponibilă în sesizare)