

RAPORT COMUN

privind sesizarea de plagiat a Tezei de doctorat „Locul și rolul prescripției achizitive în sistemul modurilor de dobândire a drepturilor reale”, elaborată de doamna Diana PETRESCU, sub îndrumarea domnului academician Ioan DOGARU

1. Referitor la sesizarea de plagiat

La data de 11.01.2018 a fost înregistrată, sub numărul 15029, la Ministerul Educației Naționale, Sesizarea de plagiat referitoare la teza de doctorat a doamnei Petrescu Diana, cu denumirea *Locul și rolul prescripției achizitive în sistemul modurilor de dobândire a drepturilor reale*, elaborată, sub îndrumarea domnului academician Ioan DOGARU, la Universitatea din Craiova.

În sesizare se susține că, la elaborarea tezei de doctorat, nu au fost respectate „standardele de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența unui PLAGIAT, în cadrul unei teze de doctorat”.

2. Constatările comisiei de analiză a sesizării de plagiat

Prin Adresa nr. 7899/16.10.2018, Comisia de Etică a Universității din Craiova a transmis un „Punct de vedere” amplu documentat, cu 222 de trimiteri la pagini din Teza de doctorat plagiate din diverse lucrări preexistente acesteia.

După verificările efectuate, comisia de experți a decis să-și însușească, fără rezerve, acest punct de vedere.

De altfel, prin Adresa nr. 15154/07.02.2018, doamna Petrescu Diana a notificat Ministerului Educației Naționale și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare decizia sa de a renunța la titlul științific de doctor în drept obținut urmare susținerii publice a acestei teze de doctorat plagiate.

3. Concluzii

Având în vedere cele prezentate, constatăm că Teza de doctorat, elaborată de doamna Petrescu Diana, cu tema *Locul și rolul prescripției achizitive în sistemul modurilor de dobândire a drepturilor reale*, având conducător de doctorat pe de

domnul academician Ion DOGARU, din cadrul Universității din Craiova, este plagiată în mare parte.

Drept urmare, în unanimitate de voturi, membrii comisiei consideră că fapta doamnei Petrescu Diana constituie plagiat, conform art. 2 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 206/3004.

Fără de cele constatate, recomandăm autorităților competente să dispună măsurile legale ce se impun.

Membrii Comisiei de experți evaluatori,

Prof. univ. dr. Corneliu Bîrsan

Prof. univ. dr. Teodor Bodoașcă

Prof. univ. dr. Gabriel Boroi



Data: 24.04.2019

Proces verbal al Ședinței Comisiei de Științe Juridice

11.05.2019

Problema:

Discutarea raportului de analiză a suspiciunii de plagiat pentru doamna Camelia Petrescu (raportul a fost întocmit de domnii profesori Gabriel Boroș, Corneliu Bîrsan, Teodor Bodoașcă). Comisia de analiză a sesizării de plagiat a constatat existența plagiatului și recomandă luarea măsurilor legale.

Comisia de Științe Juridice:

Comisia de Științe Juridice a constatat în urma analizei prezentat de doamna Petrescu că lucrarea este plagiată și recomandă luarea măsurilor legale.

Nr.	Nume prenume	Vot DA	Vot NU	Vot ABȚINERE	Semnătură
1	Smaranda Angheni	DA			
2	Mircea Dan Bob	DA			
3	Bianca Andrada Guțan				
4	Radu Nicolae Catană				
5	Sevastian Cercel	DA			
6	Dan Claudiu Dănișor	DA			
7	Ștefan Deaconu	DA			
8	Anton Trăilescu				
9	Emil Bălan	DA			
10	Ioana Maria Costea	DA			
11	Călina Felicia Jugastru	DA			
12	Ruxandra Răducanu	DA			
13	Viorel Roș	DA			
14	Elena - Simina Tănăsescu				
15	Alexandru Boroș				
16	Mihai Bădescu				
17	Lucian Bercea	DA			