

RAPORT COMUN

de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019 referitoare la teza de doctorat cu titlul **CONTROLUL PARLAMENTAR ASUPRA SERVICIULUI DE INFORMAȚII EXTERNE**, realizată de domnul Romeo Marius G. RAICU

Noi, prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, prof.univ.dr. Dănuț TURCU, prof.univ.dr. Gheorghe POPESCU, membri în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**" realizată de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019;
- copia - tezei de doctorat "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**", susținută în cadrul acestei universități de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat – "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**", nr. 92683 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 92683 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", 104923 din data de 26/03/2019;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 122335 din 09.04.2019 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 28,4% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 13,4% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (6109 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ în cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate considerăm că teza de doctorat "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**" realizată de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA, susținută în cadrul Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent neacceptat de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, considerăm că teza de doctorat realizată de domnul Romeo Marius G. RAICU nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propunem ca autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr.


Ioan CRĂCIUN

02.05.2019

Prof.univ.dr.


Dănuț TURCU

Prof.univ.dr.


Gheorghe POPESCU

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019 referitoare la teza de doctorat cu titlul **CONTROLUL PARLAMENTAR ASUPRA SERVICIULUI DE INFORMAȚII EXTERNE**, realizată de domnul Romeo Marius G. RAICU

Subsemnatul prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, cadru didactic în cadrul Universității Naționale de Apărare "Carol I", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "*Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe*" realizată de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019;
- copia - tezei de doctorat "*Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe*", susținută în cadrul acestei universități de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat – "*Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe*", nr. 92683 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 92683 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", 104923 din data de 26/03/2019;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 122335 din 09.04.2019 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 28,4% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 13,4% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (6109 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ în cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**" realizată de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA, susținută în cadrul Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent neacceptat de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul Romeo Marius G. RAICU nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr


Ioan CRACIUN

02.05.2019

Președintelui
Comisiei de specialitate Științe Militare, Informații și Ordine Publică
a CNATDCU

Prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN

În calitate de evaluator desemnat în cadrul comisiei de lucru pentru evaluarea sesizării asupra tezei de doctorat **CONTROLUL PARLAMENTAR ASUPRA SERVICIULUI DE INFORMAȚII EXTERNE**, elaborată de domnul Romeo Marius RAICU în cadrul IOSUD Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul“ București, am consultat dosarul de analiză încărcat de MENCȘ pe platforma națională owncloud.edu.ro în urma sesizării nr. 399/14.02.2019, referitoare la existența unei situații de plagiat, și am constatat că acesta include:

1. Sesizarea nr. 399/14.02.2019, înregistrată la UEFISCDI.
2. Dosarul de doctorat al domnului Romeo Marius RAICU în cadrul IOSUD Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul“ București.
3. Teza de doctorat, document PDF.
4. Propunerea rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul“ nr. 122335 din 09.04.2019 de retragere a titlului de doctor.
5. Hotărârea comisiei de etică universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul“ nr. 104923 din 26.03.2019.
6. Raportul de analiză al comisiei (de analiză) a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul“ București nr. 92683 din 15.03.2019.
7. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul“ – începând cu anul universitar 2007-2008.

Având ca reper elementele menționate, precum și prevederile art. 7 și 14 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016 al ministrului ENCȘ, ca membru al comisiei

de lucru și analizând documentele menționate anterior, îmi exprim, conform prevederilor art. 17 alin. 1 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016, punctul de vedere cu privire la sesizare: consider că domnul Romeo Marius RAICU a elaborat teza de doctorat cu încălcarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare.

Argument: în raport cu sesizarea, am constatat texte similare, 6109 cuvinte, care se regăsesc în teză fără nicio citare.

În concluzie, propun *retragerea* titlului de doctor acordat domnului Romeo Marius RAICU prin ordinul nr. 3818 din 26.04.2012/MECTS, după parcurgerea pașilor stabiliți la art. 17, alin. (2)-(7) și art. 18-31 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016 al ministrului ENCȘ.

02.05.2019, București.



Prof.univ.dr. Dănuț TURCU

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019 referitoare la teza de doctorat cu titlul **CONTROLUL PARLAMENTAR ASUPRA SERVICIULUI DE INFORMAȚII EXTERNE**, realizată de domnul Romeo Marius G. RAICU

Subsemnatul prof.univ.dr. Gheorghe Popescu, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliție Alexandru Ioan Cuza București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**" realizată de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 399/14.02.2019, MEN nr. 15245/18.02.2019;
- copia - tezei de doctorat "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**", susținută în cadrul acestei universități de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat – "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**", nr. 92683 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză nr. 92683 din 15/03/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", 104923 din data de 26/03/2019;
- fotocopia deciziei rectorului Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" cu nr. 122335 din 09.04.2019 cu propunerea acestuia de retragere a titlului de doctor în Științe Militare și Informații" a autorului tezei.

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

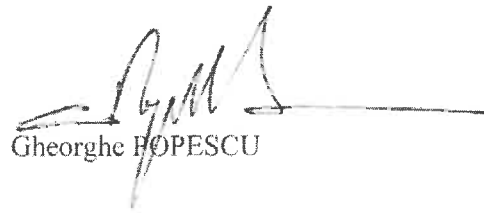
- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 28,4% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 13,4% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (6109 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ în cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală. ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "**Controlul parlamentar asupra serviciului de informații externe**" realizată de către domnul Romeo Marius G. RAICU, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gabriel OPREA, susținută în cadrul Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul", nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent neacceptat de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citarea academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de domnul Romeo Marius G. RAICU nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca autorului să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr



Gheorghe POPESCU

02.05.2019