

Domnului prof. univ. dr. Mircea Beuran  
Președinte Comisia Medicină – CNATDCU

## REFERAT

Stimate Domnule Președinte,

Subsemnatul prof. Cătălin Vasilescu, desemnat de către Comisia Medicină a CNATDCU, în ședința din luna noiembrie 2018, ca membru în comisia pentru analiza sesizării referitoare la teza de doctorat a doamnei dr. **Artemie (Grigoriu) Raluca Valentina** cu titlul "*Individualizarea tratamentului infertilității în cadrul sindromului ovarelor polichistice*" susținută La UMF "Grigore T. Popa" din Iași, înregistrată la UEFISCDI cu nr. 3661/27.11.2017, vă transmit punctul de vedere, formulat ca răspuns la adresa MEN 17428/04.12.2017, urmare a analizei documentelor puse la dispoziție, în format electronic, prin site-ul MEN (<https://owncloud.edu.ro>).

Sesizarea este făcuta de dr. Bălan Ovidiu George – medic la Maternitatea Spitalului Județean Bacău, care reclama următoarele aspecte:

- 1) Cazurile analizate în studiu nu ar fi reale.
- 2) Un eventual plagiat în capitolul VI după lucrarea *Sindrimul de hipertensiune ovariană*, Onofriescu A., Luca A., Boros A., Dumitrascu I., Onofriescu M (2013), Rev. Ginecologia, Anul I, nr. 2.2

Din analiza atentă a documentelor existente în dosarul sesizării, am următoarele:

- 1) Cazurile studiate în partea specială a tezei sunt reale.
- 2) Menționarea sursei cazurilor în teza este incompletă. Lucrul a fost recunoscut și de dr. Artemie (Grigoriu) Raluca Valentina și de prof. dr. Mircea Onofriescu conducătorul tezei de doctorat. Cazurile provin și de la Maternitatea Cuza Vodă Iași, și de la Centrul de Fertilitate Omini Clinic Iași și din practica privată a doamnei dr. Artemie Raluca Valentina și a prof. dr. Mircea Onofriescu.
- 3) Nu există argumente pentru a susține acuzația de plagiat.

În concluzie, apreciez că suspiciunea de fabricare de date și lipsă de originalitate nu este fondată. Acuzația de plagiat nu este conformă cu realitatea. Există un viciu de formă în

redactarea tezei și anume incompleta menționare a sursei de informația clinică. El este recunoscut și asumat atât de către doctorandă cât și de conducătorul tezei de doctorat și constituie o carență de redactare a tezei și nu o încercare de fraudă științifică.

Concluziile analizei UMF Iași se susțin în totalitate.

Nu există motive pentru a recomanda retragerea titlului de doctor.

Prof. Dr. Cătălin Vasilescu

20 Decembrie 2018

Clinica Chirurgie Generală Fundeni

UMF Carol Davila, București

Membru al Comisiei de Medicină CNATDCU

Prof. dr. Cătălin Vasilescu  
medic primar chirurg  
cod 361845