


**Raport al Comisiei de verificare sesizării de plagiat în cazul tezei „Protecția infrastructurilor critice-imperative ale societăților europene moderne”, a doamnei Ștefănie T. Florina (Vevera)**

În conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare aprobat prin OMENCȘ nr. 3482/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul General al CNATDCU a numit o comisie de analiză a sesizării de plagiat în cazul tezei „**Protecția infrastructurilor critice-imperative ale societăților europene moderne**” a doamnei **Ștefănie T. Florina (Vevera)**, susținută la Academia Națională de Informații „Mihai Viteazu” care a obținut titlul de doctor în Științe militare și intelligence prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 4360MD din 30.07.2013. Comisia a fost compusă din prof. dr. Florin Sava, prof. univ. dr. Mihai Dimian, prof. univ. dr. Alexander Baumgarten, membri ai Consiliului General al CNATDCU.

Din analiza dosarului constituit în urma sesizării 2550 din 17.10.2018, și a reverificării celor menționate în Raportul comun de analiză al comisiei de verificare din 08.02.2019 prezent în dosarul studiat, ținând cont de Contestația 15530 din 3.04.2019 adresată de autoarea tezei privitoare la decizia CG al CNATDCU nr. 16871 din 15.03.2019, cei trei membri ai comisiei prezente au putut constata că teza în discuție conține elemente de plagiat cu caracter evident, care sunt certificate corect în sesizarea menționată, iar trimiterile la operele din care sunt preluate pasaje există și conțin pasajele menționate. Acest fapt contravine: a) principiilor de etică a cercetării; b) regulamentului școlii doctorale în care a fost desfășurat stagiul doctoral; c) normelor de recunoaștere a plagiatului, pentru care CNATDCU nu fixează bareme proporționale de similitudine, ci constată prezența sau absența unor segmente lipsite de originalitate ale tezei, care respectă sau nu normele în vigoare ale citării academice, chiar dacă regulamentele școlilor doctorale pot adopta ca proceduri interne aceste bareme. Având în vedere faptul că numita teză conține aceste elemente de plagiat, propunerea retragerii titlului de doctor nu se referă la aplicarea retroactivă a unei măsuri legale, ci la recunoașterea actuală a unei stări de fapt care indică scăderea valorii științifice a lucrării de doctorat, ceea ce suspendă implicit temeiul credibilității titlului de doctor obținut. În consecință, comisia numită recomandă cu vot unanim Consiliului General al CNATDCU retragerea titlului de doctor conferit autoarei tezei.

București, 16 octombrie 2019

prof. univ. dr. Florin Sava 

prof. univ. dr. Mihai Dimian 

prof. univ. dr. Alexander Baumgarten 