

RAPORT COMUN DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **PREVENIREA ȘI COMBATERICA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**, realizată de doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**

Subsemnații prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, prof.univ.dr. Gheorghe POPESCU, prof.univ.dr. Dănuț TURCU, numiți membri în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat **"PREVENIREA ȘI COMBATERICA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR"** (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018;
- copia - tezei de doctorat *"Prevenirea și combaterea criminalității în domeniul mediului înconjurător"* (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Securitatea energetică - componentă principală a securității naționale*", 589814 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 21/01/2019, nr. 28768 din 21/01/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nr. 42337 din data de 01/02/2019;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 51,3% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 13,5% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (11296 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autoarea folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând

trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat "**PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**" (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)** nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propunem ca autoarei să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr.


Ioan CRĂCIUN

20.10.2019

Prof.univ.dr.


Gheorghe POPESCU

Prof.univ.dr.


Dănuț TURCU

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**, realizată de doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**

Subsemnatul prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN, cadru didactic în cadrul Universității Naționale de Apărare "Carol I", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**" (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018;
- copia - tezei de doctorat "*Prevenirea și combaterea criminalității în domeniul mediului înconjurător*" (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Securitatea energetică - componentă principală a securității naționale*", 589814 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 21/01/2019, nr. 28768 din 21/01/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nr. 42337 din data de 01/02/2019;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 51,3% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 13,5% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (11296 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autoarea folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând

trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat " **PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**" (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)** nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca autoarei să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr



Ioan CRACIUN

17.10.2019

RAPORT DE ANALIZA

a sesizării UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018 referitoare la teza de doctorat cu titlul **PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**, realizată de doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**

Subsemnatul prof.univ.dr. Gheorghe POPESCU, cadru didactic în cadrul Academiei de Poliția "Alexandru Ioan Cuza", București, numit membru în comisia de analiză a sesizării UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018, depusă de Academia Națională de Informații "Mihai Viteazul", București privind suspiciunea de plagiat a tezei de doctorat "**PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**" (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA am procedat la analiza documentelor depuse la dosarul acestei sesizări după cum urmează:

- sesizarea UEFISCDI nr. 3057/17.12.2018, MEN nr. 17198/20.12.2018;
- copia - tezei de doctorat "*Prevenirea și combaterea criminalității în domeniul mediului înconjurător*" (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA;
- copia "conform cu originalul" - Verificarea tezei de doctorat - *Securitatea energetică - componentă principală a securității naționale*", 589814 din 06/11/2018;
- copia "conform cu originalul" - Raport de analiză din 21/01/2019, nr. 28768 din 21/01/2019;
- copia "conform cu originalul" - Hotărârea Comisiei de Etica a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" nr. 42337 din data de 01/02/2019;

În urma analizei efectuate am constatat:

1. din analiza raportului comisiei de verificare a tezei de doctorat rezultă următoarele:

- ✓ procentul paragrafelor analizate ca fiind identificate în alte surse, exclusiv fragmentele găsite în baze de date cu Acte Legale, este de 51,3% (coeficientul de similitudine 1);
- ✓ numărul de procente al documentelor analizate găsite în alte surse cu excepția fragmentelor găsite în baza de date a Actelor Legale - cu luarea în considerație doar a fragmentelor ce conțin mai mult de 25 de cuvinte este de 13,5% (coeficientul de similitudine 2);
- ✓ textele similare cu alte lucrări identificate în teza doctorat analizată (11296 de cuvinte) au fost preluate din textul sursă fără citarea sursei și a autorului sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ unele texte similare cu alte lucrări au fost preluate ca citate, dar fără menționarea sursei în corpul textului sau la bibliografia finală;
- ✓ autoarea folosește pe parcursul tezei de doctorat paragrafe preluate integral din acte normative și studii de specialitate publicate înaintea susținerii acesteia făcând

trimitere la sursele consultate, dar fără să facă precizări concrete referitoare la pagină, articol/directivă, după cum impun regulile de scriere academică;

- ✓ În cadrul tezei se pot identifica și texte citate corect, cu indicarea lucrării și a autorului atât în corpul textului, cât și la bibliografia finală, ceea ce conduce la concluzia că la redactarea lucrării autorul cunoaștea bunele practici de citare a surselor de documentare.

2. Din analiza deciziei comisiei de etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" rezultă concluzii similare.

3. Celelalte documente au fost utilizate ca suport al analizei pe care am efectuat-o independent.

Având în vedere cele constatate consider că teza de doctorat " **PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**" (226 pagini), susținută în anul 2013 în cadrul acestei universități de către doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)**, sub îndrumarea domnului prof.univ.dr. Gheorghe TOMA nu respectă standardele privind buna conduită în cercetarea științifică. Teza de doctorat conține un procent extrem de mare de texte similare cu alte lucrări fără respectarea normelor de citare academică a acestora. În concluzie, consider că teza de doctorat realizată de doamna **COMAN N. CORINA MICHAELA (JÎJÎIE)** nu reprezintă o lucrare de cercetare științifică personală ci o preluare nepermisă de texte și idei exprimate în lucrări pe care autorul omite să le menționeze ca lucrări bibliografice. În aceste condiții propun ca autoarei să i se retragă titlul științific de doctor.

Prof.univ.dr

Gheorghe POPESCU



19.10.2019

Președintelui
Comisiei de specialitate Științe Militare, Informații și Ordine Publică
a CNATDCU

Prof.univ.dr. Ioan CRĂCIUN

În calitate de evaluator desemnat în cadrul comisiei de lucru pentru evaluarea sesizării asupra tezei de doctorat **PREVENIREA ȘI COMBATEREA CRIMINALITĂȚII ÎN DOMENIUL MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR**, elaborată de doamna Corina-Michaela COMAN (JÎJÎIE) în cadrul IOSUD Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” București, am consultat dosarul de analiză încărcat de MENCS pe platforma națională owncloud.edu.ro în urma sesizării nr. 3057/17.12.2018, referitoare la existența unei situații de plagiat, și am constatat că acesta include:

1. Sesizarea nr. 3057/17.12.2018, înregistrată la UEFISCDI.
2. Dosarul de doctorat al doamnei Corina-Michaela COMAN (JÎJÎIE) în cadrul IOSUD Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” București.
3. Teza de doctorat, document PDF.
4. Propunerea rectorului Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” nr. 48407 din 07.02.2019 de retragere a titlului de doctor.
5. Hotărârea comisiei de etică universitară a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” nr. 42337 din 01.02.2019.
6. Raportul de analiză al comisiei (de analiză) a Academiei Naționale de Informații „Mihai Viteazul” București nr. 28768 din 21.01.2019.
7. Regulamentul privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în Academia Națională de Informații „Mihai Viteazul” – începând cu anul universitar 2011-2012.

Având ca reper elementele menționate, precum și prevederile art. 7 și 14 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016 al ministrului ENCS, ca membru al comisiei de lucru și analizând documentele menționate anterior, îmi exprim, conform prevederilor art. 17 alin. 1 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016, punctul de vedere cu privire la sesizare: consider că doamna Corina-Michaela COMAN (JÎJÎIE) a elaborat teza de doctorat cu încălcarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare.

Argument: în raport cu sesizarea, am constatat preluări integrale sau parțiale din textul sursă, 22296 cuvinte, fără citarea acesteia și fără menționarea autorului, fie în teză, fie în bibliografie.

În concluzie, propun *retragerea* titlului de doctor acordat doamnei Corina-Michaela COMAN (JÎJÎIE) prin ordinul nr. 5581 MD din 03.12.2013/MEN, după parcurgerea pașilor stabiliți la art. 17, alin. (2)-(7) și art. 18-31 din anexa 2 la Ordinul 3482 /2016 al ministrului ENCS.

22.10.2019, București.



Prof.univ.dr. Dănuț TURCU