

Raport al Comisiei de verificare sesizării de plagiat în cazul tezei „Spălarea banilor și finanțarea terorismului în contextul globalizării și măsuri de contracarare a acestui fenomen”, a doamnei Vâlceanu Adriana Luminița,

În conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare aprobat prin OMENCS nr. 3482/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul General al CNATDCU a numit o comisie de analiză a sesizării de plagiat în cazul tezei „**Spălarea banilor și finanțarea terorismului în contextul globalizării și măsuri de contracarare a acestui fenomen**” a doamnei **Vâlceanu Adriana Luminița**, susținută la Academia Națională de Informații „Mihai Viteazu” care a obținut titlul de doctor în Informații și securitate națională prin Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 6468 din 7.02.2011. Comisia a fost compusă din prof. dr. Florin Sava, prof. univ. dr. Mihai Dimian, prof. univ. dr. Alexander Baumgarten, membri ai Consiliului General al CNATDCU.

Din analiza dosarului constituit în urma sesizării 402 din 14.02.2019, care a avut parte de decizia Consiliului General al CNATDCU nr. 15250/24.05.2019, precum și contestației depuse de autoarea tezei prin cererea personală din 06.06.2019 anexată adresei nr. 15819, cei trei membri ai comisiei au putut constata că teza în discuție conține elemente de plagiat cu caracter evident, care sunt certificate corect în sesizarea menționată, iar operele din care sunt preluate pasaje există și conțin pasajele menționate. Coeficientul de similitudine constatat și de precedenta comisie și certificat de noi este 29%, iar procentul de pasaje identice cu alte lucrări științifice (sau nu) publicate unde numărul de cuvinte identic depășește 25 este într-adevăr de 8,1%. Pasajele sunt lipsite de semnele citării și ele sunt prezentate în teză implicit ca aparținând autoarei tezei. În contestația sa, autoarea tezei, remarcă: 1) existența unei verificări la nivelul instituției care a acordat titlul de doctorat și care nu a fost urmată de invalidarea tezei; b) existența unei proceduri nelegale de solicitare a unor clarificari privind calitatea tezei din partea instituției care a acordat titlul de doctorat către autoarea tezei; 3) inexistența unui ghid de redactare a lucrărilor de doctorat la nivelul instituției numite; 4) absența unei verificări a tezei prealabile sesizării de plagiat; 5) inexistența unui cadru legal de apărare în fața sesizării de plagiat. 6) aplicarea retroactivă a unor decizii normative prezente. 7) faptul că unele texte copiate în teză din alte surse nu provin din lucrări cu caracter de operă originală, ci sunt documente nesecrete ale instituției. Toate aceste argumente nu privesc obiectul sesizării: faptul că **în teză există elemente de identitate evidentă cu alte lucrări (științifice sau nu) și care sunt reperabile proporțional cu totalitatea tezei**. Acest fapt reprezintă un plagiat și el este relevant din perspectiva eticii cercetării. El contravine: a) principiilor de etică a cercetării; b) regulamentului școlii doctorale în care a fost desfășurat stagiul doctoral; c) normelor de recunoaștere a plagiatului, pentru care CNATDCU nu fixează bareme proporționale de similitudine, ci constată prezența sau absența unor segmente lipsite de originalitate ale tezei, care respectă sau nu normele în vigoare ale citării academice, chiar dacă regulamentele școlilor

doctorale pot adopta ca proceduri interne aceste bareme. În consecință, comisia numită recomandă cu vot unanim Consiliului General al CNATDCU acceptarea cererii de retragere a titlului de doctor conferit autoarei tezei.

6 decembrie 2019

prof. univ. dr. Florin Sava



prof. univ. dr. Mihai Dimian



prof. univ. dr. Alexander Baumgarten

